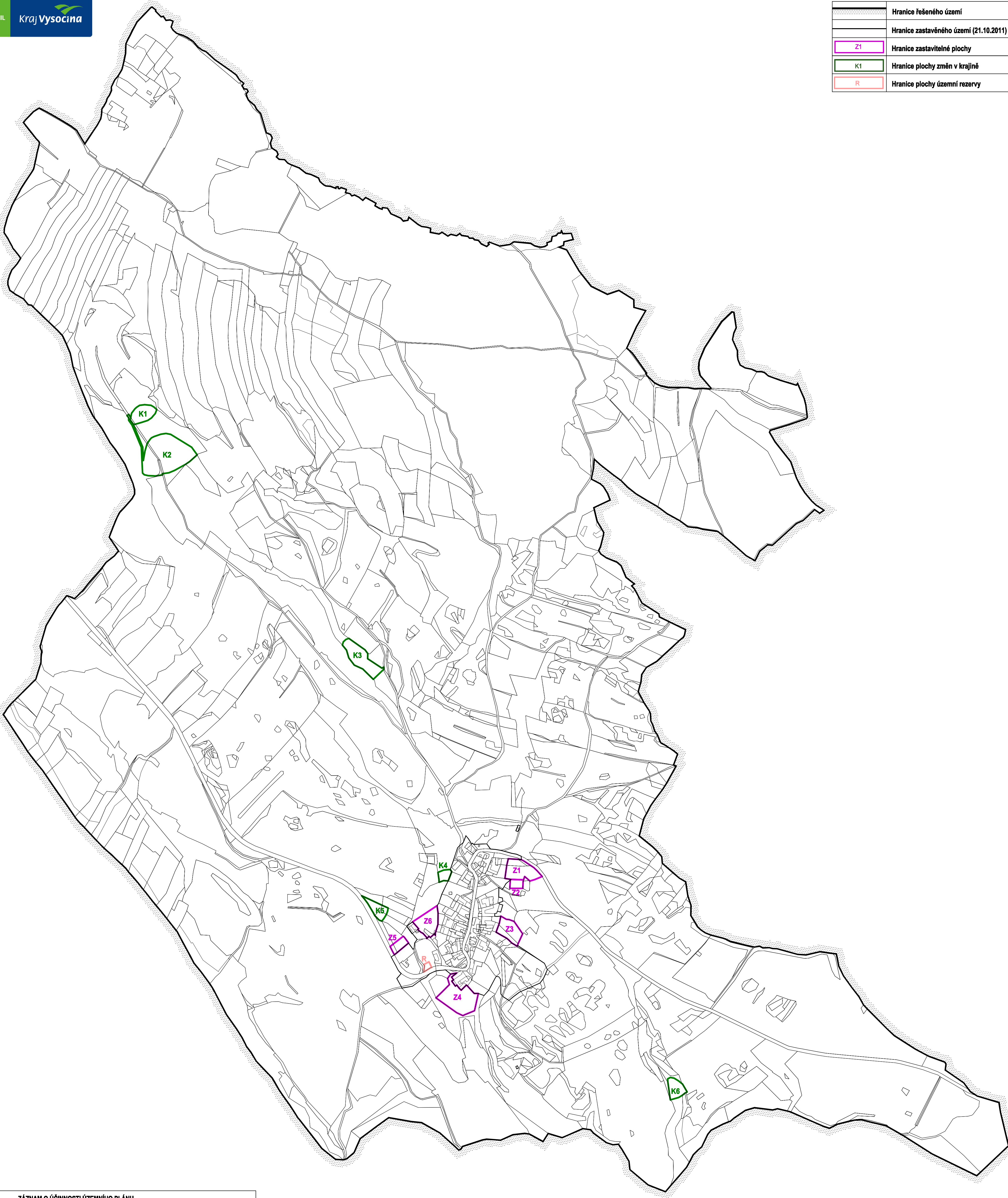


	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území (21.10.2011)
Z1	Hranice zastavitelné plochy
K1	Hranice plochy změn v krajině
R	Hranice plochy územní rezervy



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	
ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN	
Zastupitelstvo obce Překov	
Číslo jednací :	ORÚP 15328/12 - SPIS 9762/2009/FS
Datum vydání ÚP :	07.05.2012
Datum nabytí účinnosti ÚP :	
POŘIZOVATEL :	
Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč	
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE :	
Jméno a příjmení :	Bc. Dagmar Moláková
funkce:	vedoucí odboru rozvoje a územního plánování
datum:	podpis:



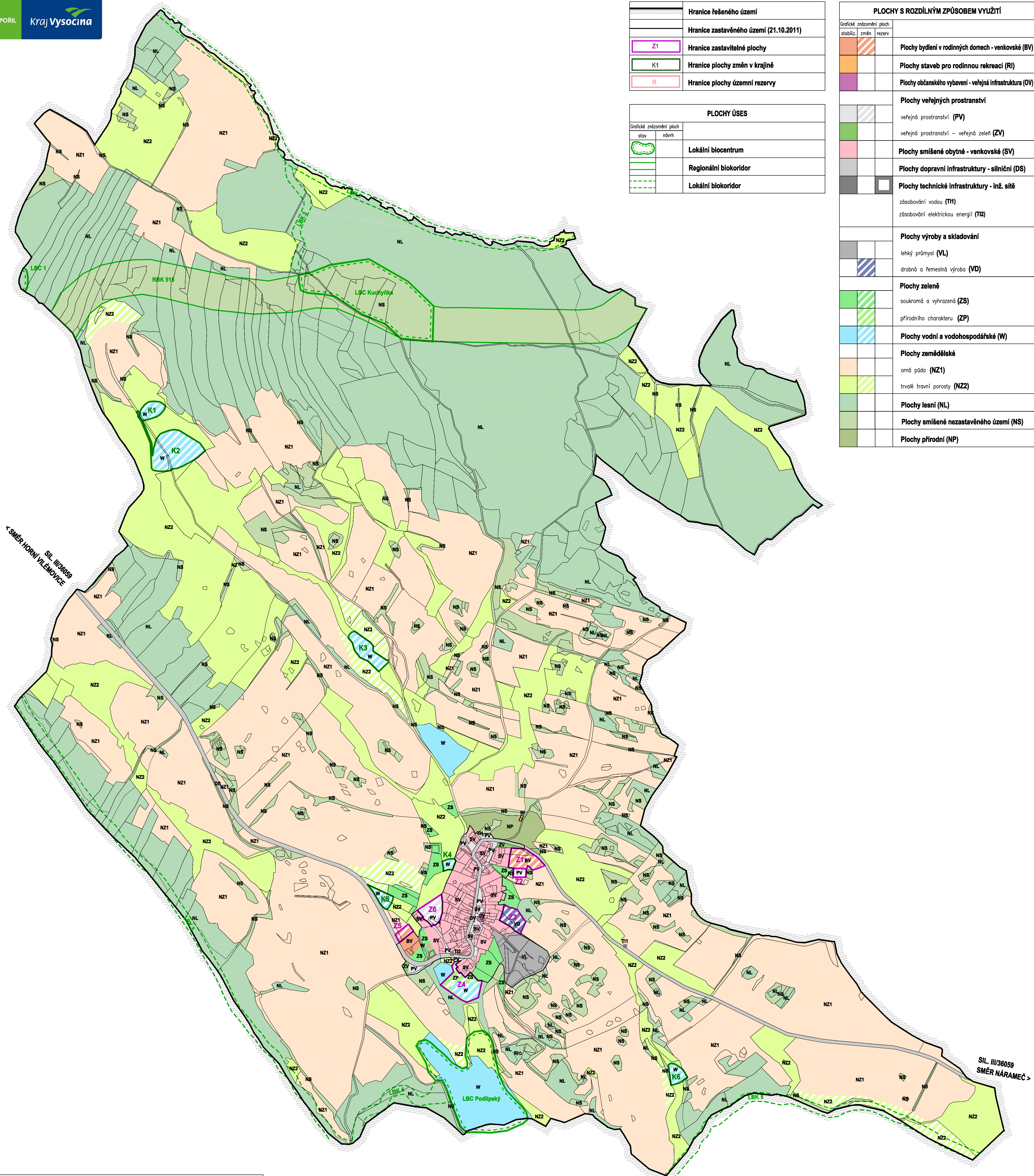
ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽŮAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TŘEBÍČ, ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOV NÁM. 116/6, 674 01 TŘEBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 1/II/10 MĚŘÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

PLOCHY ÚSES		
Grafické znázornění ploch		
stav	návrh	
		Lokální biocentrum
		Regionální biokoridor
		Lokální biokoridor

Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
			Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)
			Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
			Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)
			Plochy veřejných prostranství
			veřejná prostranství (PV)
			veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
			Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
			Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
			Plochy technické infrastruktury - inž. sítě
			zásobování vodou (T1)
			zásobování elektrickou energií (T2)
			Plochy výroby a skladování
			lehký průmysl (VL)
			drobná a řemeslná výroba (VD)
			Plochy zeleně
			soukromá a vyhrazená (ZS)
			přírodního charakteru (ZP)
			Plochy vodní a vodo hospodářské (W)
			Plochy zemědělské
			orná půda (NZ1)
			trvalé travní porosty (NZ2)
			Plochy lesní (NL)
			Plochy smíšené nezastavěného území (NS)
			Plochy přírodní (NP)



ŽÁDANÍ O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	
ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN Zastupitelstvo obce Přeckov Číslo jednací : ORÚP 15328/12 - SPIS 9762/2009/FS Datum vydání ÚP : 07.05.2012 Datum nabytí účinnosti ÚP :	
PORÍZOVATEL : Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, Masarykovo náměstí 118/6, 674 01 Třebíč	
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA PORÍZOVATELE : jméno a příjmení : Bc. Dagmar Moláková funkce : vedoucí odboru rozvoje a územního plánování datum: podpis:	

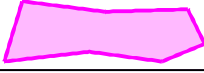
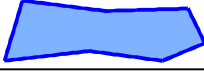


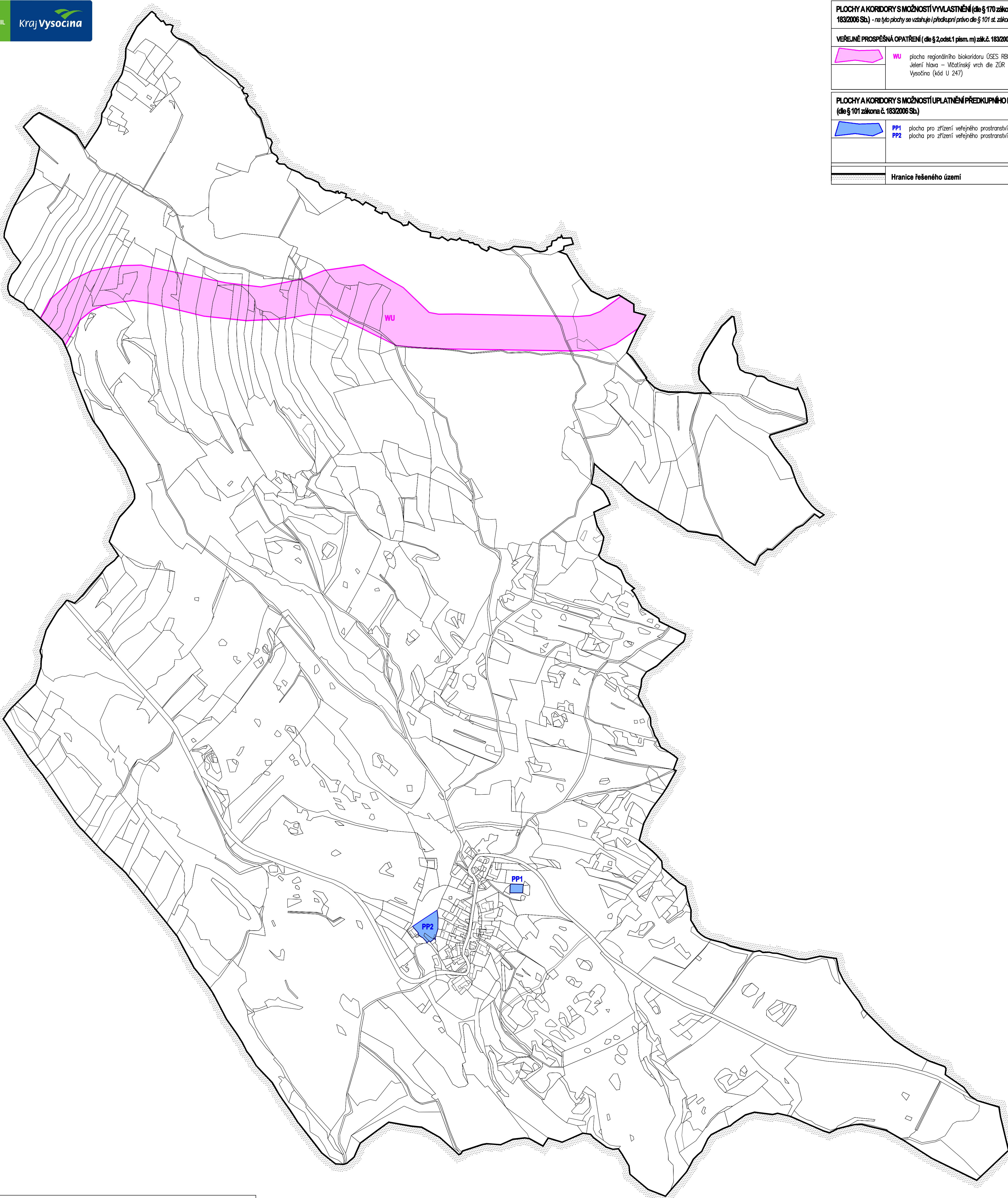
ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽOAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TRÉBÍČ, ODĚLENÍ ÚŘAD OZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVŮ NÁM. 116/6, 674 01 TRÉBÍČ
KAZÁČKOVÉ ČÍSLO: 1/1/10/10 MĚŘÍTKO : 1:5 000 DATUM : KÝTEN 2012

HLAVNÍ VÝKRES

VÝKRES ČÍSLO : N2

PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ (dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb.) - na tyto plochy se vztahuje i předkupní právo dle § 101 st. zákona	
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ (dle § 2, odst. 1 písm. m) zák.č. 183/2006 Sb.)	
	WU plocha regionálního biokoridoru ÚSES RBK 515 Jelení hlava – Vičatínský vrch dle ZÚR Kraje Vysočina (kód U 247)
PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA (dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb.)	
	PP1 plocha pro zřízení veřejného prostranství PP2 plocha pro zřízení veřejného prostranství
	
Hranice řešeného území	



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	
ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN	
Zastupitelstvo obce Překov	
Číslo jednací :	ORÚP 15328/12 - SPIS 9762/2009/FS
Datum vydání ÚP :	07.05.2012
Datum nabytí účinnosti ÚP :	
POŘIZOVATEL :	
Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč	
OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE :	
Jméno a příjmení :	Bc. Dagmar Moláková
funkce:	vedoucí odboru rozvoje a územního plánování
datum:	podpis:

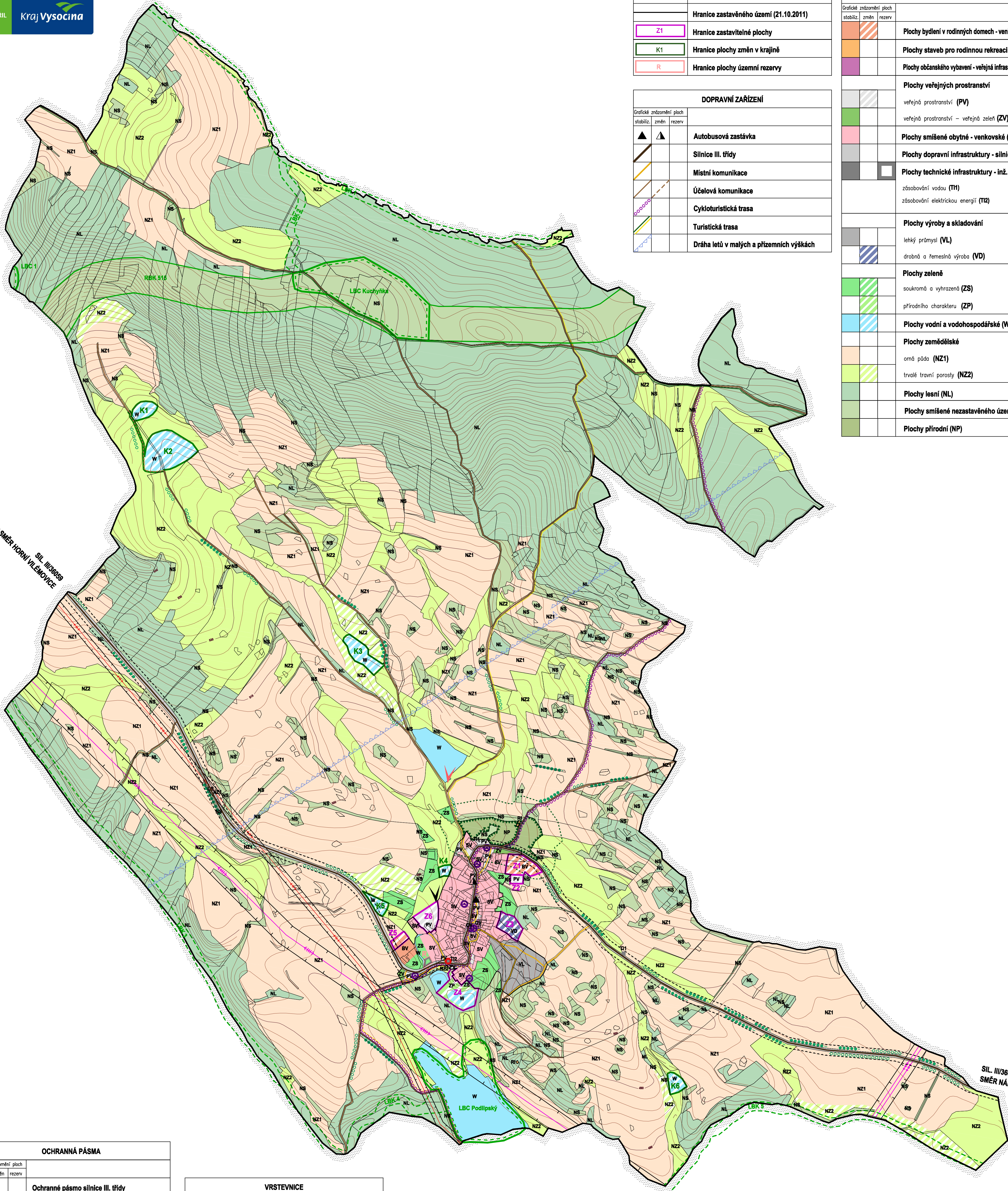


ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽŮAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TŘEBÍČ, ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVY NÁM. 116/6, 674 01 TŘEBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 1/II/10 MĚŘÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, ASANACE

VÝKRES ČÍSLO : **N3**



	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území (21.10.2011)
Z1	Hranice zastavitelné plochy
K1	Hranice plochy změn v krajině
R	Hranice plochy územní rezervy

DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ			
Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změněn	rezerv	
			Autobusová zastávka
			Silnice III. třídy
			Místní komunikace
			Účelová komunikace
			Cykloturistická trasa
			Turistická trasa
			Dráha letů v malých a přilemých výškách

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ			
Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změň.	rezerv.	
			Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)
			Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
			Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)
			Plochy veřejných prostranství
			veřejná prostranství (PV)
			veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
			Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
			Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
			Plochy technické infrastruktury - inž. sítě
			zásobování vodou (T1)
			zásobování elektrickou energií (T2)
			Plochy výroby a skladování
			lehký průmysl (VL)
			drobná a řemeslná výroba (VD)
			Plochy zeleně
			soukromá a vyhrazená (ZS)
			přírodního charakteru (ZP)
			Plochy vodní a vodohospodářské (W)
			Plochy zemědělské
			orná půda (NZ1)
			trvalé travní porosty (NZ2)
			Plochy lesní (NL)
			Plochy smíšené nezastavěného území (NS)
			Plochy přírodní (NP)

OCHRANNÁ PÁSMA			
Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
			Ochranné pásmo silnice III. třídy
			Ochranné pásmo VN el. vedení
			Ochranné pásmo VVN el. vedení
			Ochranné pásmo přírodní památky Pazderna

VRSTEVNICE	
	Interval vrstevnic po 2 m

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY			
Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změněn	rezerv	
			Vyhlídkový bod příznivých pohledů
			Vyhlídkový bod nepříznivých pohledů
			Nemovitá kulturní památka
			Přírodní památka Pazderna
			Zeleň rozptýlená, aleje

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA			
Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
			Trafostanice
			El. vedení VN 22 kV
			El. vedení VVN 110 kV
			El. vedení VVN 220 kV

Celé území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR.

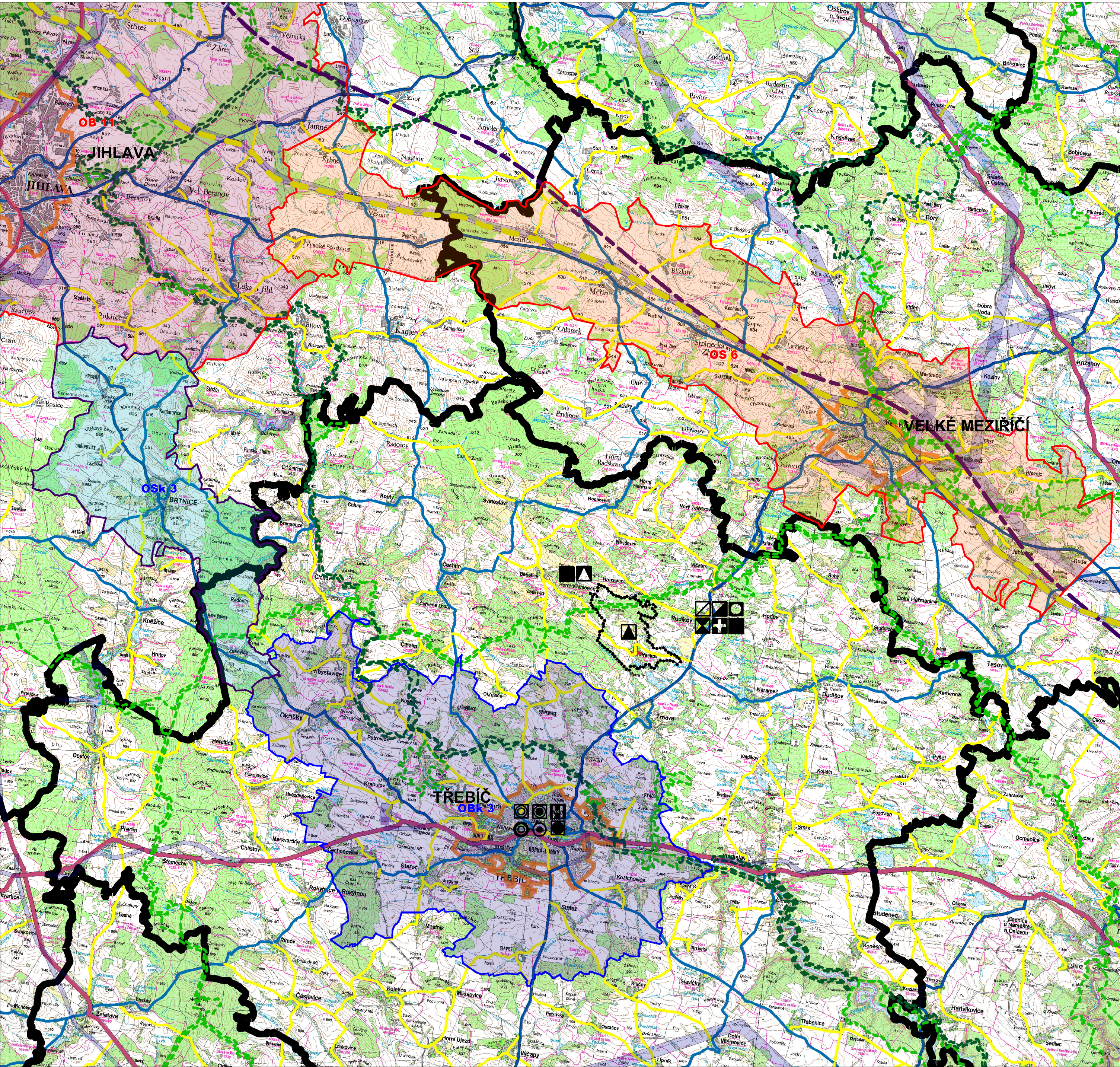


ÚZEMNÍ PLÁN PŘEROV - ODŮVODNĚNÍ

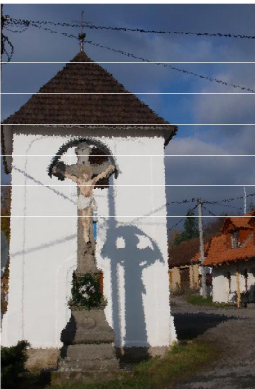
ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽOAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TŘEBÍČ, ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVO NÁM. 116/6, 674 01 TŘEBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 1/II/10 MĚRÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

KOORDINAČNÍ VÝKRES

VÝKRES ČÍSLO : 01



- Hranice řešeného území
- URBANIZOVANÉ ÚZEMÍ ŘEŠENÉ OBCE
- OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ (OBEC III)
- HRANICE OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- ROZVOJOVÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU
- ROZVOJOVÁ OSA KRAJSKÉHO VÝZNAMU
- ROZVOJOVÁ OBLAST REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU
- ROZVOJOVÁ OSA REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU
- DÁLNIČE
- SILNICE I. TŘÍDY
- SILNICE II. TŘÍDY
- SILNICE III. TŘÍDY
- PLOCHY A KORIDORY VYMEZENÉ ZŮR KRAJE VYSOČINA
- PRVKY NADREGIONÁLNÍHO ÚSES
- PRVKY REGIONÁLNÍHO ÚSES
- MATEŘSKÁ ŠKOLA
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA 1–9
- KAPLE
- KOSTEL
- HŘBITOV
- SIDLO STAVEBNÍHO ÚŘADU
- SIDLO FINANČNÍHO ÚŘADU
- SIDLO POŠTY
- SIDLO LÉKAŘSKÉ PÉČE
- SIDLO NEMOCNICE
- SIDLO KATASTRÁLNÍHO ÚŘADU
- SIDLO ÚŘADU PRACE
- DŮM S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU
- MATRIKA



ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV - ODŮVODNĚNÍ

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽDAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDRAČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TŘEBÍČ, ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVO NÁM. 116/6, 674 01 TŘEBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO : 1/II/10 MĚŘÍTKO : 1: 100 000 DATUM : KVĚTEN 2012

ŠIRŠÍ VZTAHY

HRANICE	
	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území (21.10.2011)
	Hranice územní rezervy

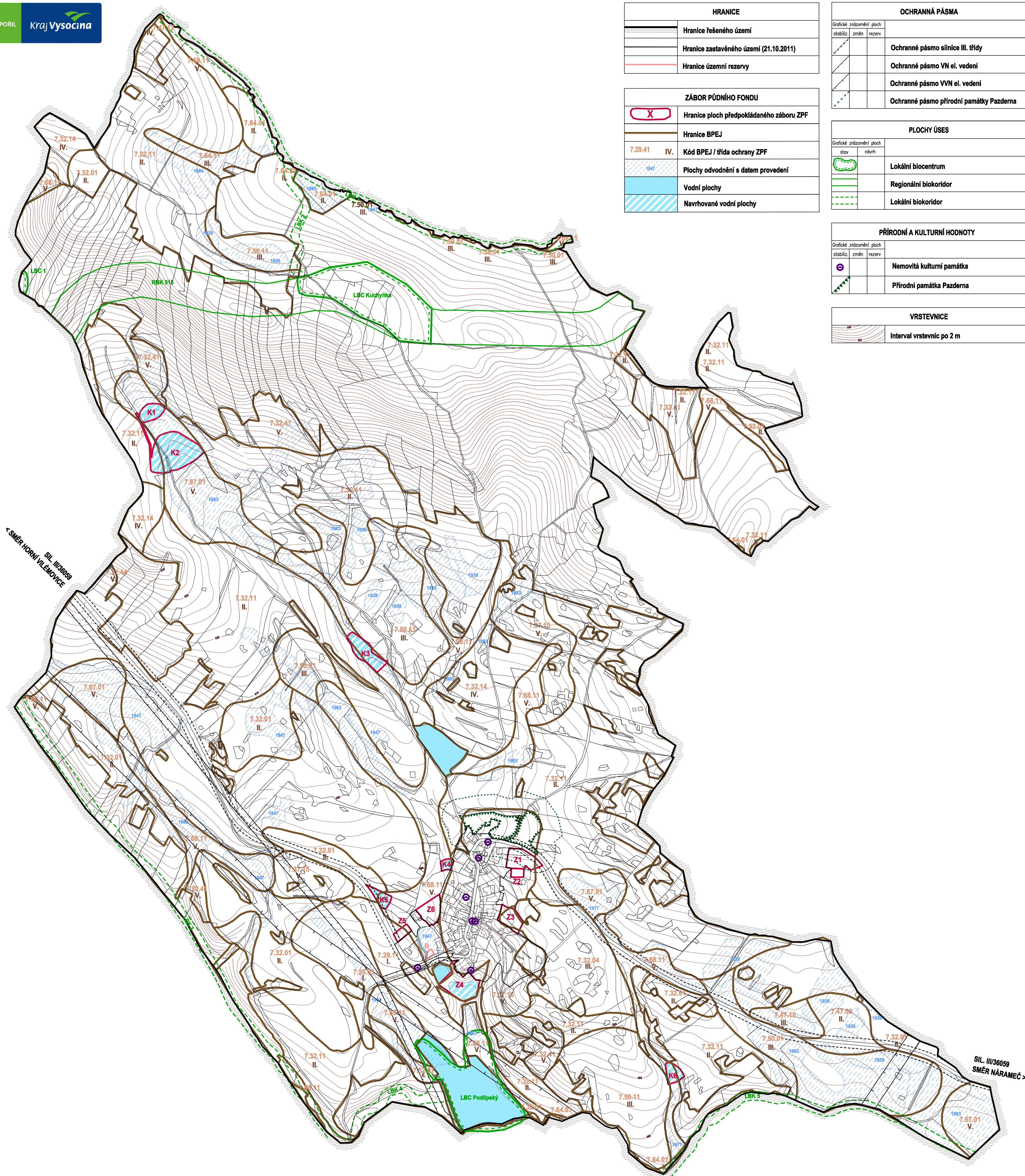
ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU	
	Hranice ploch předpokládaného záboru ZPF
	Hranice BPEJ
7.29.41 IV.	Kód BPEJ / třída ochrany ZPF
1947	Plochy odvodnění s datem provedení
	Vodní plochy
	Navrhované vodní plochy

OCHRANNÁ PÁSMA			
Grafické záznamění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
			Ochranné pásmo silnice III. třídy
			Ochranné pásmo VN el. vedení
			Ochranné pásmo VVN el. vedení
			Ochranné pásmo přírodní památky Pazderna

PLOCHY ÚSES		
Grafické záznamní ploch		
stav	návrh	
		Lokální biocentrum
		Regionální biokoridor
		Lokální biokoridor

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY		
Grafické znázornění ploch		
stabiliz., změn	rezerv	
		Nemovitá kulturní památka
		Přírodní památka Pazderna

VRSTEVNICE	
	Interval vrstevnic po 2 m



ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV - ODŮVODNĚNÍ

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽŮAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELŮV KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
PORIČOVATEL : MĚÚ TRÉBÍČ, ODĚLENÍ ÚŘAD OZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVO NÁM. 116/6, 674 01 TRÉBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 1/1/10 MĚRÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

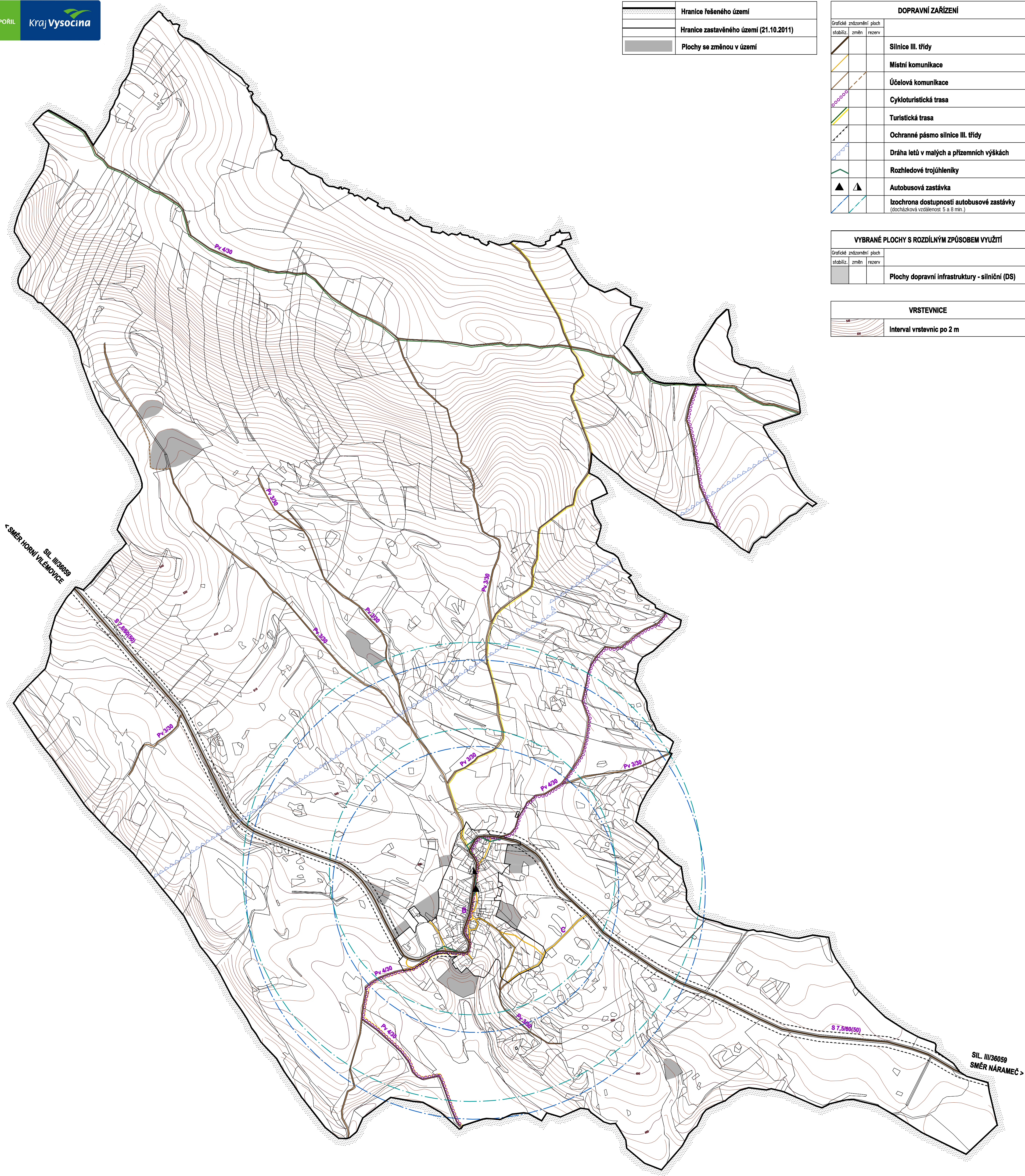
PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU

	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území (21.10.2011)
	Plochy se změnou v území

DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ			
Grafické zřeznění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
		Silnice III. třídy	
		Místní komunikace	
		Účelová komunikace	
		Cykloturistická trasa	
		Turistická trasa	
		Ochranné pásmo silnice III. třídy	
		Dráha letů v malých a přizemních výškách	
		Rozhledové trojúhelníky	
		Autobusová zastávka	
		Izochrona dostupnosti autobusové zastávky (docházková vzdálenost 5 a 8 min.)	

VYBRANÉ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ			
Grafické zřeznění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
		Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	

VRSTEVNICE	
	Interval vrstevnic po 2 m



POTŘEBY PARKOVIŠŤ DLE ČSN 736110

druh objektu	účelová jednotka	1. parkovací místo případně na	potřeba park. míst celkem	z celkového počtu stání				poznámka
				krátkodobé %	abs.	dlouhodobé %	abs.	
obecní úřad	28 m² pl. pro veřejnost	25	2	80	1	20	0	PV
společenská síň	50 m² pro hosty	8	7	80	6	20	1	PV
výrobní zařízení	8 zaměstnanců	4	2					vl. poz.

PV ... plochy veřejných prostranství
vl.poz. ... vlastní pozemek



ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV - ODŮVODNĚNÍ

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽŮAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TŘEBÍČ, ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVO NÁM. 116/6, 674 01 TŘEBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 1/II/10 MĚŘÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

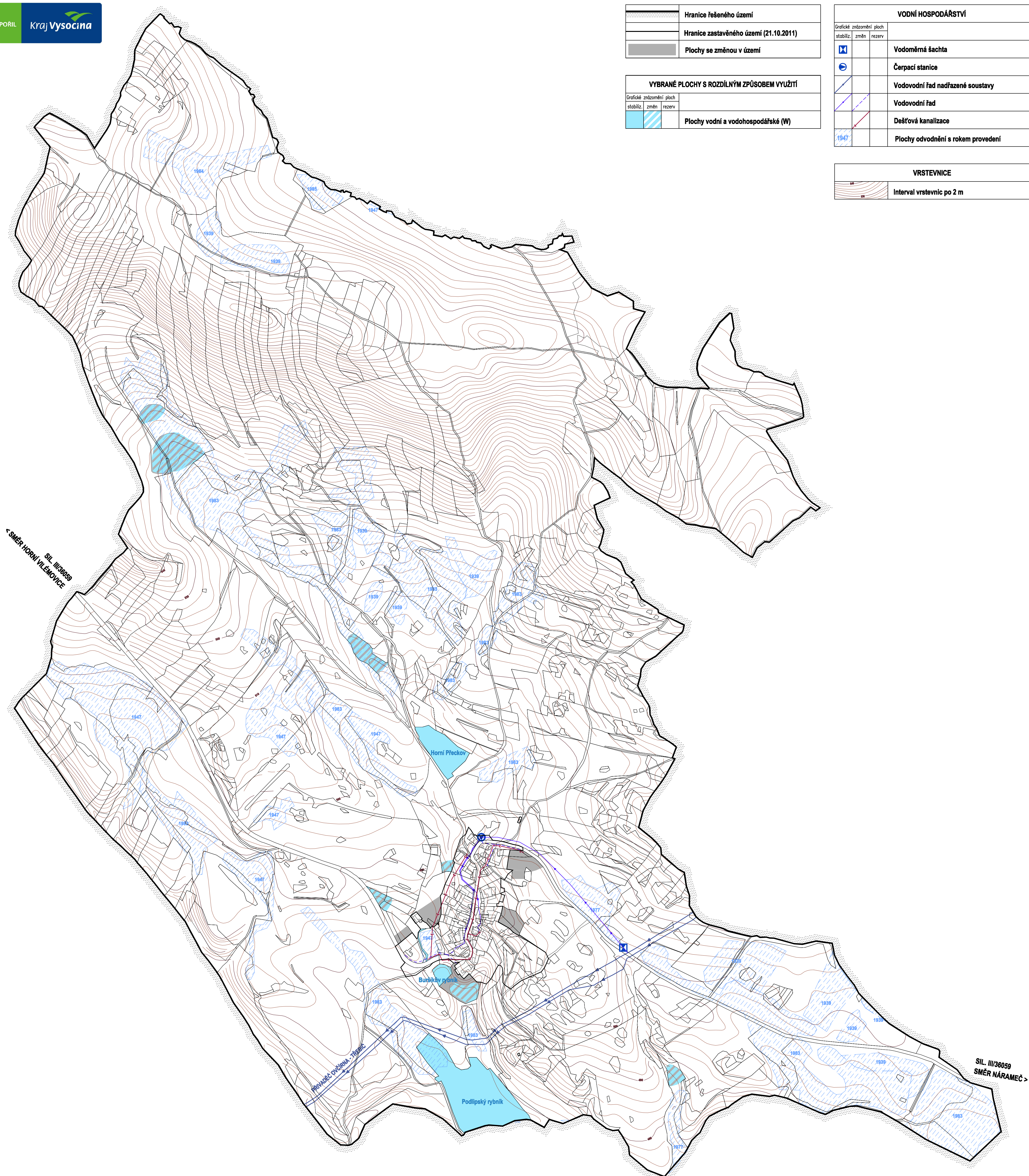
DOPLŇUJÍCÍ VÝKRES - DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území (21.10.2011)
	Plochy se změnou v území

VYBRANÉ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		
Grafické znázornění ploch		
stabiliz.	změn	rezerv
		
Plochy vodní a vodo hospodářské (W)		

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ			
Grafická znázornění ploch			
stabiliz.	změněn	rezerv	
			Vodoměrná šachta
			Čerpací stanice
			Vodovodní řád nadřazené soustavy
			Vodovodní řád
			Dešťová kanalizace
			Plochy odvodnění s rokem provedení

VRSTEVNICE	
	Interval vrstevnic po 2 m



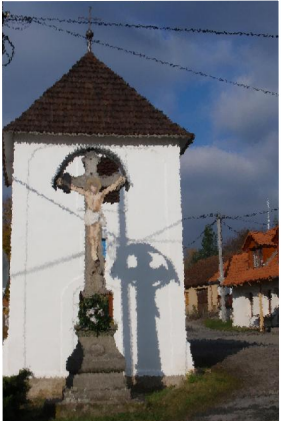
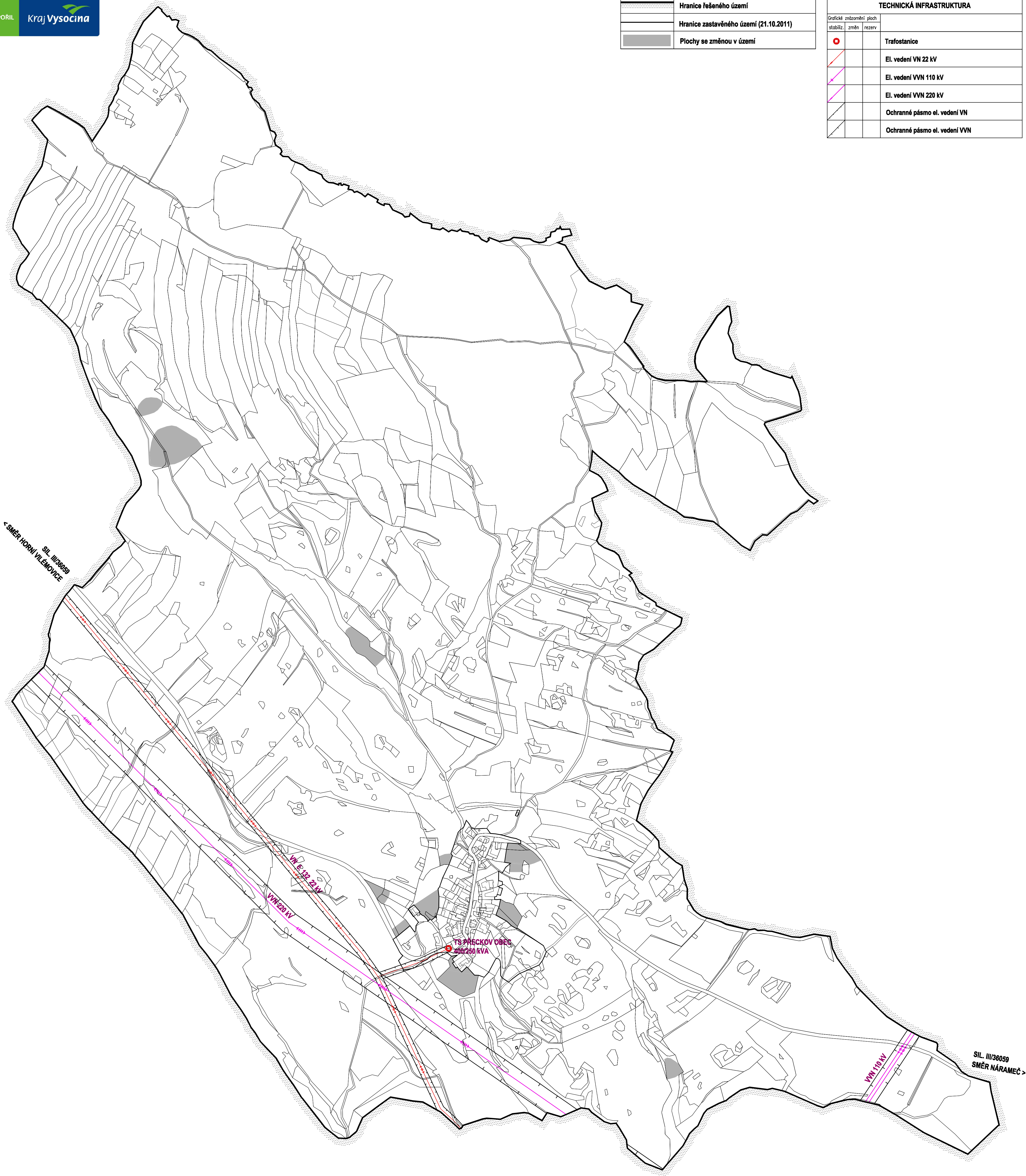
ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV - ODŮVODNĚNÍ

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NADRAŽNÍ 52, 59101 ŽDĀR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘÍZOVATEL : MĚÚ TRÉBÍČ, ODDELENÍ ÚŘADŮ OZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVO NÁM. 116/6, 674 01 TRÉBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 11/10/10 MĚRÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

DOPLŇUJÍCÍ VÝKRES - ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, KANALIZACE

	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území (21.10.2011)
	Plochy se změnou v území

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA			
Grafické znázornění ploch			
stabiliz.	změn	rezerv	
			Trafostanice
			El. vedení VN 22 kV
			El. vedení VVN 110 kV
			El. vedení VVN 220 kV
			Ochranné pásmo el. vedení VN
			Ochranné pásmo el. vedení VVN



ÚZEMNÍ PLÁN PŘEROV - ODŮVODNĚNÍ

ZPRACOVATEL : ING. MARIE PSOTOVÁ, STUDIO P, NÁDRAŽNÍ 52, 59101 ŽŮAR NAD SÁZ. IČ: 13648594
ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV : ING. ARCH. JAN PSOTA, ING. MARIE PSOTOVÁ, PAVEL ONDŘÁČEK,
ING. JIŘÍ HAVEL, VLADAN LATZKA, MGR. JANA POPELOVÁ
POŘIZOVATEL : MĚÚ TŘEBÍČ, ODDĚLENÍ ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, MASARYKOVŮ NÁM. 116/6, 674 01 TŘEBÍČ
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 1/II/10 MĚŘÍTKO : 1:5 000 DATUM : KVĚTEN 2012

DOPLŇUJÍCÍ VÝKRES - ENERGETIKA, ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

VÝKRES ČÍSLO :

06



Ú Z E M N Í P L Á N PŘECKOV

+ ODŮVODNĚNÍ

- textová část -



Zpracovatelský kolektiv:

Datum: květen 2012

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Havel, Vladan Latzka, Pavel Ondráček, Mgr. Jana Popelová
Zakázkové číslo: 1/II/10

ÚZEMNÍ PLÁN PŘECKOV

Zastupitelstvo obce Přeckov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

v y d á v á Územní plán Přeckov,

který obsahuje textovou a grafickou část.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	
ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN Zastupitelstvo obce Přeckov Číslo jednací: ORÚP 15328/12 – SPIS 9762/2009/FS Datum vydání ÚP: 07.05.2012 Datum nabytí účinnosti ÚP:	
POŘIZOVATEL Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení: Bc. Dagmar Moláková Funkce: vedoucí odboru rozvoje a územního plánování Datum: Podpis:	

ÚP Překov

OBSAH:

TEXTOVÁ ČÁST

1. Vymezení zastavěného území	4
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území.....	4
2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce.....	4
2.2. Hlavní cíle rozvoje.....	4
2.3. Ochrana a rozvoj hodnot	4
3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně	5
3.1. Urbanistická koncepce	5
3.2. Zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a ostatní plochy se změnou v území.....	5
3.3. Návrh systému sídelní zeleně.....	7
4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, vč. podmínek pro její umísťování, nakládání s odpady	7
4.1. Dopravní infrastruktura.....	7
4.2. Technická infrastruktura	8
4.3. Občanské vybavení veřejné a ostatní	8
4.4. Veřejná prostranství.....	8
4.5. Nakládání s odpady.....	8
5. Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	8
5.1. Koncepce uspořádání krajiny	8
5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES).....	9
5.3. Prostupnost krajiny	9
5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi.....	9
5.5. Podmínky pro rekreaci.....	9
5.6. Dobývání nerostů.....	9
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu	10
6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	10
6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu	14
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	14
7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury	14
7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)	15
7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu.....	15
7.4. Plochy pro asanaci	15
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	15
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření.....	15
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti	15
10.1. Výčet ploch a podmínky využití.....	15
10.2. Stanovení lhůt.....	15
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9	15
12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	15
13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	15
14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona	15
15. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části	16

GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

N1	Základního členění území	1: 5 000
N2	Hlavní výkres	1: 5 000
N3	Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	1: 5 000

1. Vymezení zastavěného území

- Zastavěné území bylo vymezeno k 21. 10. 2011.
- Zastavěné území je vyznačeno ve výkresech územního plánu
 - výkres N1 – Základní členění území
 - výkres N2 – Hlavní výkres
- Zastavěné území je dále vyznačeno ve výkresech odůvodnění územního plánu
 - výkres O1 – Koordinační výkres
 - výkres O3 – Předpokládaný zábor půdního fondu

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot území

2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

- Územní plán připravuje podmínky pro harmonický rozvoj obce z hlediska hospodářského, sociálního i přírodního v prostředí přírodního parku Třebíčsko.
- Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického i archeologického dědictví.
- Stanoveny jsou podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území.

2.2. Hlavní cíle rozvoje.

- Zajistit podmínky pro stabilizaci sídelního a demografického potenciálu v obci.
- Náves považovat za nejexponovanější část sídla s akcentem kulturního a společenského života před objektem obecního úřadu.
- Na místě zanedbaných ploch vymezit nová veřejná prostranství umožňující mimo jiné regeneraci a obnovu duševních i fyzických sil.
- Stanovit zásady prostorového uspořádání sídla, uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití s uplatněním stávajících hodnot kompozice sídla.
- Zabezpečit podmínky pro stabilizaci výrobního areálu na východním okraji sídla jakožto největší výrobní plochy v sídle.
- Vymezit nezbytné plochy veřejného zájmu resp. veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření.
- Provéřit potřeby na úseku veřejné infrastruktury zvláště se zaměřením na efektivní způsob odvádění vod z urbanizovaného území.
- Zabezpečit podmínky pro funkci územních systémů ekologické stability a zlepšení obytnosti krajiny.

2.3. Ochrana a rozvoj hodnot

Zajišťuje se určením zásadních pravidel upravujících aktivity, činnosti a děje na celém území obce.

- Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty
 - respektovat hodnoty území dané legislativní ochranou
 - akceptovat lineární tvar sídla vytvořený kolem silnice III. třídy
 - stabilizovat centrum sídla jako místo společenských kontaktů obyvatel podporující soudržnost obyvatel, vytvořit podmínky pro jeho úpravu se zachováním možnosti rozvoje občanské vybavenosti, veřejné sídelní zeleně a se zapojením autobusové zastávky
 - opatřeními územního plánu zachovat celistvost a proporionalitu objektů obklopující náves, respektovat opatření usměrňující nezvyšování hladiny zastavění
 - v limitech využití území neopomenout zákonné požadavky týkající se archeologických zájmů
 - respektovat stavby drobné architektury na území obce, jde především o stavby sakrálního charakteru
- Přírodní hodnoty
 - respektovat hodnoty území dané legislativní ochranou

- akceptovat charakteristický krajinný ráz na porfyrickém žulosyenitovém podkladu s vyvýšenými skupinami zaoblených i jednotlivě roztroušených balvanů, které doprovází převážně borovicový a březový porost doplněný suchopýrem
- akceptovat ochranu krajinného rámce, který je ovládán horizontem lesního masivu Kuchyňka s nadmořskou výškou 600 m n. m.
- hraniční vodní tok Klapovský potok nutno považovat za důležitý ekostabilizační prvek této části katastru obce
- respektovat stávající vodní nádrže a prověřit možnost výstavby nových či obnovy zrušených malých vodních nádrží. U těchto vodních nádrží založit cenné biotopy mokřadních společenstev
- ekologičtější způsob hospodaření (jemnější s přechodem od smrkového hospodářství alespoň ke smíšenému) je třeba uplatnit v lese, na zemědělské půdě je třeba řešit ochranu proti šíření ruderalních zvl. nitrofilních druhů a náletových dřevin
- respektovat územní systém ekologické stability na regionální a lokální úrovni. Vyloučit změny hydrických poměrů
- zohlednit skutečnost, že se území obce nachází v přírodním parku Třebíčsko

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ostatních ploch se změnou v území a systému sídelní zeleně

3.1. Urbanistická koncepce

- Urbanistická koncepce vychází z priorit uvedených v zadání územního plánu. Je dána především dosaženým stupněm rozvoje, stávající organizací ploch rozdílného způsobu využití, prostorové skladby i geografické polohy obce.
- Urbanistická koncepce udržuje a rozvíjí identitu obce, akceptuje historicky vzniklou kvalitu obce a nástroji, kterými disponuje ÚP, se snaží alespoň potlačit, když ne zcela odstranit, disproporce vzniklé vývojem a využíváním území.
- ÚP rozvíjí urbanistickou strukturu sídla se zohledněním zásadních vztahů na volnou krajinu při akceptování krajinného rázu.
- Zastavitelné plochy jsou vymezovány v míře pouze nezbytné, a to vždy jako navazující na zastavěné území případně na přilehlou zastavitelnou plochu.
- Významným počinem je zřízení vodní plochy s přilehlou zelení přírodního charakteru pod bývalou tvrzí.
- Pro potřeby denní rekreace obyvatel jsou na území obce vymezena dvě nová veřejná prostranství.
- ÚP podporuje polyfunkční využívání ploch s rozdílným způsobem využití.
- Urbanistická koncepce ÚP nepředpokládá výrazné „zahušťování“ zastavěného území, neboť při výrazném zvýšení koeficientu zastavění by došlo k nevratným negativním dopadům na urbanistiku obce i krajinné prostředí.
- Nezastavěné území bude využíváno pro účely zemědělského hospodaření, lesnictví a rekreační pohybové aktivity, případně i rybářství. Ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla ani samoty. Územní plán nerozvíjí pobytové formy rekreace ve volné krajině.

3.2. Zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a ostatní plochy se změnou v území

- Jsou vymezeny v grafické části územního plánu. Označení ploch je shodné pro celý územní plán.

Označení plochy	plochy				převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)
	zastavitelné	přestavby	změn v krajině	ostatní	charakteristika	kód	
Z1	x				bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,43
Z2	x				veřejné prostranství	PV	0,09
Z3	x				výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD	0,33
Z4	x				zelen' přírodního charakteru, pl. vodní a vodohospodářská	ZP, W	0,66
Z5*	x				bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0,12

Označení plochy	plochy				převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)
	zastavitelné	přestavby	změn v krajině	ostatní	charakteristika	kód	
Z6	x				veřejné prostranství	PV	0,36
K1			x		vodní a vodohospodářské	W	0,27
K2			x		vodní a vodohospodářské	W	1,28
K3			x		vodní a vodohospodářské	W	0,50
K4			x		vodní a vodohospodářské	W	0,10
K5			x		vodní a vodohospodářské	W	0,19
K6			x		vodní a vodohospodářské	W	0,21

*) V návrhu pro společné jednání byla plochou Z5 označena plocha veřejného prostranství, na základě rozhodnutí zastupitelstva obce (dne 29.08.2011) o námitce přijaté na veřejném projednání konaném dne 17.08.2011 byla tato plocha veřejného prostranství vyjmuta a označení Z5 bylo přiděleno nové návrhové ploše pro bydlení.

• Podmínky využití ploch

Plocha Z1

- při řešení využití plochy zohlednit blízkost kamenných výchozů
- vnější výraz stavby musí nést znaky kvalitní architektury, neboť se jedná o plochu při vstupu do sídla
- dopravní obsluhu plochy preferovat z veřejného prostranství mezi silnicí III. třídy a místní komunikací, případně jinak minimalizovat počet sjezdů na silnici
- způsob využití ochranného pásma silnice bude v následné projektové dokumentaci dohodnut s příslušným silničním správním úřadem

Plocha Z2

- řešit vazbu na plochu Z1 pěším propojením
- akceptovat shluk balvanů po obou stranách plochy

Plocha Z3

- dopravní a technickou infrastrukturou bude plocha obsluhována z přilehlého zastavěného území
- nadzemní objekty situovat na terénně nižší úroveň při respektování nového rodinného domu
- řídit se požadavky státní správy lesů – plocha v ochranném pásmu lesa

Plocha Z4

- maximálně využít přirozených terénních podmínek pro zřízení malé vodní nádrže (obnova) obklopené zelení přírodního charakteru
- zpřístupnění vodní nádrže bude z přilehlého veřejného prostranství v zastavěném území

Plocha Z5

- plocha pro výstavbu rodinného domu
- akceptovat ochranné pásmo silnice
- dopravní přístup řešit pouze jedním sjezdem ze silnice

Pozn.: V návrhu pro společné jednání byla plochou Z5 označena plocha veřejného prostranství, na základě rozhodnutí zastupitelstva obce (dne 29.08.2011) o námitce přijaté na veřejném projednání konaném dne 17.08.2011 byla tato plocha veřejného prostranství vyjmuta a označení Z5 bylo přiděleno nové návrhové ploše pro bydlení.

Plocha Z6

- provést potřebné terénní úpravy dnes zanedbané části obce
- víceúčelové využití veřejného prostranství bude prioritou
- přístup z místní komunikace navazující na veřejné prostranství Z3

Plocha K1, K2

- výstavbu malých vodních nádrží realizovat dle podkladů odboru výstavby (OV) Městského úřadu Třebíč
- prověřit možnost přeložení polní cesty
- rybník Háj a rybník Podháj

Plocha K3, K5

- výstavbu malé vodní nádrže realizovat dle podkladů OV MěÚ Třebíč
- řešit ochranu vodního prostředí přechodovou zónou z ttp

Plocha K4

- obnova malé vodní nádrže
- dopravní obsluha ze zastavěného území a z přilehlé zahrady

Plocha K6

- výstavbu malé vodní nádrže realizovat dle podkladů OV MěÚ Třebíč
- řešit ochranu vodního prostředí přechodovou zónou z ttp

- U zastavitelných ploch (kde je nutná obsluha inženýrskými sítěmi) se předpokládá napojení těchto ploch na technickou infrastrukturu obce prodloužením inženýrských sítí.
- Povinností investora stavby je v rámci podrobnější dokumentace stavby prokázat na základě hlukového posouzení záměrů staveb dodržení limitních hladin hluku, což musí být doloženo v navazujících řešeních (plocha Z1).
- Podmínky prostorového uspořádání jsou dále uvedeny v kap. 6.2.

3.3. Návrh systému sídelní zeleně**Zeleň soukromá a vyhrazená**

- zeleň soukromých zahrad

Významně se podílí na vzhledu obce. V předzahrádkách resp. zahradách směřujících do veřejného prostoru ve vyšší míře využívat úpravy vesnici blízké s pokud možno vyloučením cizokrajných dřevin a prvků nevhodně přebíraných z městské zástavby. V zahradách užitkových uplatňovat výsadbu vysokokmenných ovocných stromů. Zeleň užitkových zahrad směřovat do volné krajiny tak, aby byl zajištěn plynulý přechod zastavěného území do přírodní krajiny.

- zeleň při občanském vybavení a na výrobních plochách

Vyhrazená zeleň při stavbách občanské vybavenosti se na území nenachází a není ani navrhována. Vyhrazená zeleň na výrobních plochách je součástí ploch výrobních – tzv. vnitroareálová zeleň.

Zeleň ochranná a izolační

- Na území obce se neuplatňuje ani není požadována.

Obecné požadavky

- Plochy zahrad tvoří v obci jak samostatně vymezené plochy, tak i významnou část ploch rozdílného způsobu využívání: plochy bydlení a plochy smíšené obytné. Zeleň vnitroareálová, izolační bude nezbytnou součástí ploch výrobních.
- Při návrhu a realizaci zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin.

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně dalšího občanského vybavení a další technické vybavenosti včetně podmínek pro její umístění, nakládání s odpady**4.1. Dopravní infrastruktura**

- Systém napojení obce na silniční síť zůstává beze změny. Trasa silnice je územně stabilizována s potřebou úprav bodových závad.
- Pro dopravu v klidu je vymezen dostatek ploch, ukládá se požadavek, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.
- Neuvažovat s obecně s výstavbou hromadných, skupinových či řadových garáží. Přípustné je zřizování těchto staveb na výrobních plochách.
- Nepřipouští se zřizování odstavných a parkovacích stání pro vozidla o vyšší hmotnosti než 3,5 t na veřejných prostranstvích a v obytných zónách.
- Hromadná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Autobusová zastávka v jádru sídla po úpravách dle zpracované projektové dokumentace bude plně vyhovující.
- Územní plán nevylučuje možnost dalšího doplnění sítě účelových cest v rámci projektu komplexních pozemkových úprav, avšak s maximálním omezením napojení na silniční síť.

- Značené cykloturistické trasy a turistické trasy budou nadále vedeny po silnici III. třídy (v sídle) a účelových komunikacích.
- Zájmy vodní ani železniční dopravy nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Návrh ÚP nepředpokládá s výstavbou čerpacích stanic pohonných hmot pro veřejnost.
- Ve stavebních i jiných činnostech respektovat fakt, že území obce se nachází v koridoru vymezeném Armádou ČR pro létání v malých a přízemních výškách.

4.2. Technická infrastruktura

- Způsob zásobení obce pitnou vodou považovat za vyhovující i pro daleký výhled.
- Likvidace splaškových vod řešit v bezodtokých jímkách při nemovitostech. Alternativně lze užít domovní čistírny odpadních vod. Dešťová kanalizace by měla sloužit k odvádění srážkových vod z komunikací a veřejných prostranství. Na dešťovou kanalizaci nesmí být připojena kanalizace splašková. Srážkové vody z jednotlivých objektů a nemovitostí mají být zasakovány na pozemcích u těchto objektů a nemovitostí, popř. zadržovány a odváděny oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.
- Zabezpečení výhledových potřeb dodávky el. energie řešit pomocí stávajících trafostanic s jejich případným přezbrojením.
- Neuvažovat s plynifikací sídla.
- Koncepce vytápění se zakládá na lokálních zdrojích. Neuvažovat s centrálním způsobem vytápění sídla.
- Na území obce neumisťovat výroby el. energie mimo zařízení pro vlastní potřebu v urbanizovaném území. Výstavbu těchto zařízení však považovat za podmíněně přípustnou.
- Nepředpokládat výstavbu stožárů mobilních operátorů, el. vedení VVN a ZVN, VTL a VV-TL plynovodů a produktovodů.
- Umožnit výstavbu multifunkční telekomunikační sítě mikroregionu Horácko.

4.3. Občanské vybavení

- Stávající plochy občanského vybavení se stavbami polyfunkční objektu obecního úřadu a kaplí považovat za územně stabilizované.
- Umisťování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu je možné i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy.

4.4. Veřejná prostranství

- Stabilizovat stávající veřejná prostranství. Nová veřejná prostranství řešit jako nové samostatné plochy anebo jako pozemky na jiných plochách s rozdílným způsobem využívání.
- S úpravami veřejných prostranství řešit i úpravy objektů a prostorů bezprostředně přiléhající k veřejným prostranstvím.
- Veřejná prostranství nadále musí být v sídle významným kompozičním prvkem příznivě se projevujícím v obrazu obce. V kompozici veřejných prostranství nalezneme významné uplatnění zeleň zvl. na návsi. Na nově vymezených plochách lze situovat i hřiště.

4.5. Nakládání s odpady

- Provozovaný systém nakládání s odpady se považuje za vyhovující i pro výhled.
- Na území obce není evidována žádná skládka v aktivním stavu. Neumisťovat tyto či obdobné stavby na území obce.

5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

- Návrhem územního plánu Překov nedojde ke snížení přírodních podmínek a charakteristik dotčeného krajinného prostoru.

- Pozitivní přírodní charakteristiky budou nadále vyjádřeny především harmonizačními vztahy v krajině při respektování zájmů ochrany přírody a krajiny. Kulturní a historické charakteristiky jsou dlouhodobě určeny zapojením osídlení do krajinného rámce a respektováním jeho identity.
 - Řešit výsadbu liniové zeleně na vhodných místech zvl. u polních cest.
 - Revitalizovat vodní toky zvl. drobné, na vhodných profilech realizovat malé vodní nádrže s vhodně utvářenými břehy.
 - Zajistit uchování přírodních společenstev v krajině pomocí sítě biokoridorů a biocenter územního systému ekologické stability.
 - U staveb na plochách výroby preferovat jejich horizontální uspořádání před uspořádáním vertikálním.
 - Podmíněně přípustné stavby ve volné krajině (zemědělská výroba, stavby pro lesní hospodářskou činnost, ev. stavby životního prostředí) nesmí být umístovány v pohledově exponovaných plochách.
 - Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví a rekreačním pohybovým aktivitám. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a ochranou krajinného rázu. Konečné uspořádání zemědělských ploch bude předmětem řešení komplexních pozemkových úprav.
- 5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
 - Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
 - Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou dopravní a technické infrastruktury, případně stavbu související s ochranou ŽP).
 - Interakční prvky doplňují síť biokoridorů a biocenter s funkcí rozptýlené zeleně v krajině.
- 5.3. Prostupnost krajiny
- Stávající propustnost krajiny není řešením územního plánu omezována.
 - Případné požadavky na další rozšíření sítě polních cest mohou být souhrnně řešeny v komplexních pozemkových úpravách.
 - Posílit biologickou propustnost území realizací systému ÚSES.
- 5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi
- Na území obce nebyla zaznamenána zvýšená erozní činnost. Nepřipustit úpravy pozemků zemědělské půdy způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku vody.
 - Stavební pozemky vymezovat s potřebou vsaku či zdržení dešťových vod.
- 5.5. Podmínky pro rekreaci
- Dostupnost rekreační krajiny pro obyvatele obce je výborná.
 - Pro rozvoj individuálních rekreačních pobytových aktivit připustit využití stávajícího domovního fondu nevhodného pro trvalé bydlení resp. původního určení.
 - Řešit potřeby krátkodobé rekreace obnovou veřejných prostranství a zřízením nových veřejných prostranství. Plně využít možností, které skýtá funkční náplň této plochy na úseku pohybových aktivit.
 - Neuvažovat se zřizováním zahrádkářských ani chatových kolonií či osad ani v izolované poloze stojících chat. Pro RD vymezovat dostatečně velké parcely umožňující relaxaci majitele v zeleni zahrad.
- 5.6. Dobývání nerostů
- Na území obce nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj ani chráněná ložisková území.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu

6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - Hlavní využití: *zabezpečení potřeb individuálního bydlení v nízkopodlažních objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky rodinných domů, pozemky soukromé i jiné sídelní zeleně, pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktury, pozemky místního veřejného občanského vybavení
 - podm. přípustné: související občanské vybavení komerčního typu, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov, chov drobného hospodářského zvířectva i drobná pěstitelská činnost, případně rodinná rekreace ve stávajících domech. Vše za podmínky, že nedojde k narušení pohody bydlení a nedojde k negativním dopadům na kvalitu prostředí na sousedních cizích pozemcích
 - nepřípustné: stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují kvalitu prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru
- Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) - Hlavní využití: *zabezpečení potřeb individuální pobytové rekreace v kvalitním zejména přírodním prostředí*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb rodinné rekreace, pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky veřejných prostranství, pozemky pro slunění, relaxaci a další rekreační aktivity splňující podmínky hlavního využití plochy
 - podm. přípustné: pozemky související dopravní a technické infrastruktury
 - nepřípustné: veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují hlavní režim využití plochy, ať již přímo anebo druhotně
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – Hlavní využití: *umísťování občanského vybavení, které je součástí staveb, zařízení a pozemků veřejné infrastruktury*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb pro veřejnou správu a administrativu, pozemky pro zařízení církevní nevýrobní, požární ochranu, kulturu a osvětlu, pozemky pro vzdělávání a výchovu, pozemky pro zdravotnictví a sociální služby. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň
 - podm. přípustné: bydlení, pokud je to ke stavebnímu i funkčnímu charakteru hlavní náplně plochy vhodné, služby a činnosti nesnižující kvalitu prostředí plochy a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy
 - nepřípustné: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetické a kulturní hodnoty místa
- Plochy veřejných prostranství (PV) - Hlavní využití: *obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky návesních prostorů, uličních prostorů, pěší stezky případně cyklistické stezky, chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, sídelní zeleň, pozemky související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury
 - podm. přípustné: další aktivity a zařízení přispívající ke společenským kontaktům a podporující sociální soudržnost (např. tržště, dětské hřiště, prvky drobné architektury, mobiliář obce, venkovní posezení s občerstvením), vodní plochy, parkovací stání, čerpací místa pro požární techniku

- nepřípustné: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, zřizování parkovišť pro vozidla o vyšší hmotnosti 3,5 t, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů tedy aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně
- Veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV) - Hlavní využití: *zpravidla významné plochy zeleně parkově upravené a veřejně přístupné*. Způsoby využití:

přípustné: udržovaná zeleň s jednoduchou druhovou skladbou a zahradnickou úpravou. Ucelené plochy trávníků, soustředěné plochy keřů a stromů, vodní prvky, komunikace pěší, cyklostezky, prvky drobné architektury, mobiliář obce

podm. přípustné: pozemky pro rekreaci, relaxaci, dětská hřiště, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

nepřípustné: činnosti a zařízení narušující kvalitu prostředí přímo nebo druhotně, např. parkoviště
 - Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) - Hlavní využití: *víceúčelové využití plochy, v případě obce zahrnují především původní vesnické usedlosti s hospodářským zázemím*. Způsoby využití:

přípustné: stavby pro bydlení, živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně

podm. přípustné: stavby pro drobnou výrobní činnost, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí, případně i rekreace ve stávajících k tomu příhodných objektech. Jde tedy o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Činnosti se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

nepřípustné: veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí
 - Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - Hlavní využití: *umístování staveb a zařízení k zajištění dopravní dostupnosti a sloužící pro obsluhu území nekolejovou pozemní dopravní infrastrukturou*. Způsoby využití:

přípustné: stavby a zařízení pozemních komunikací, stavby a zařízení pro dopravu v klidu, ostatní dopravní zařízení a stavby včetně příslušejících pozemků, doprovodná a izolační zeleň, zařízení technické infrastruktury, terénní úpravy, nutné asanační zásahy

podm. přípustné: umístování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, místní komunikace III. třídy, umístování cyklotras a chodníků pro pěší či zálivů hromadné dopravy na tělese silniční komunikace

nepřípustné: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití
 - Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) - Hlavní využití: *umístování staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku zásobování vodou (1), čištění odpadních vod, zásobování el. energií (2), zásobování zemním plynem, výroby el. energie, provozování elektronických komunikací a zásobování teplem*. Způsoby využití:

přípustné: pozemky, provozní soubory, stavby, zařízení a vedení plnicí obslužné zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo

- související s určující náplní plochy, pozemky související dopravní infrastruktury, doprovodná izolační zeleň
- nepřípustné: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) – Hlavní využití: *umísťování staveb a zařízení lehkého průmyslu a skladů, kdy negativní vliv z činností nad příslušnou míru nepřekračuje hranice areálu*. Způsoby využití:

přípustné: pozemky pro výrobu a skladování, související administrativu, pozemky dopravní a technické infrastruktury, fotovoltaické panely, pozemky sídelní zeleně

podm. přípustné: stavby, zařízení a jiné aktivity neomezující hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Případné závodní stravování, bydlení majitele či správce zařízení je možné, pokud tyto činnosti nebudou rušeny nad přípustnou míru.

nepřípustné: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí
 - Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) – Hlavní využití: *umísťování provozoven s výrobní náplní na bázi kusové či malosériové a činnosti řemeslnické včetně skladování s odpovídajícími nároky na přepravu zboží, kdy negativní vliv z činností nad přípustnou míru nepřekračuje hranice areálu*. Způsoby využití:

přípustné: pozemky, stavby a zařízení netovárního charakteru, související administrativy, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky sídelní zeleně

podm. přípustné: stavby, zařízení a jiné aktivity neomezující hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Bydlení majitele či správce zařízení je možné, pokud bydlení nebude rušeno nad přípustnou míru, fotovoltaické panely na výrobních či administrativních objektech

nepřípustné: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití plochy, činnosti, které svým charakterem významně zvyšují dopravní zátěž v území, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí
 - Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) - Hlavní využití: *soukromá zeleň - zahrádkářská činnost na užitkových zahradách a sadech. Vyhrazená zeleň při stavbách občanské vybavenosti (školy, domy sociální péče, sportoviště aj.) i při stavbách výrobních (vnitroareálová zeleň) neumožňuje veřejný přístup. Vyhrazená zeleň je v tomto ÚP součástí příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a proto u vyhrazené zeleně není přípustnost či nepřípustnost blíže specifikována*. Způsoby využití soukromé zeleně:

přípustné: činnosti spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů

podm. přípustné: zemědělská rostlinná výroba samozásobitelského charakteru, oplocení, pozemky dopravní a technické infrastruktury, případně doplňková zařízení a stavby související s hlavním využitím plochy

nepřípustné: umísťování staveb, zařízení a činnosti nemající přímou souvislost s hlavním využitím plochy a narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně
 - Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) - Hlavní využití: *plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu (s využitím například pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím)*. Způsoby využití:

přípustné: činnosti zabezpečující zvýšenou ochranu přírodního prostředí

podm. přípustné: pozemky dopravní a technické infrastruktury pro místní obsluhu území, stavby pro životní prostředí

nepřípustné: činnosti snižující ekologickou hodnotu území

- Plochy vodní a vodohospodářské (W) - Hlavní využití: *zajištění podmínek pro nakládání s vodami*. Způsob využití:
 - přípustné: činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, rybářstvím, revitalizací a údržbou koryt vodotečí, zařízení pro akumulaci dešťových vod, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, doprovodná a krajinná zeleň
 - podm. přípustné: chov vodní drůbeže a zařízení pro chov ryb bez významně negativního dopadu na vodní režim a čistotu vod, plochy dopravní a technické infrastruktury
 - nepřípustné: činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území nebo takovéto důsledky vyvolávají druhotně
- Plochy zemědělské (NZ) - Hlavní využití: *plochy na kultuře orné půdy (1) určeny pro zemědělskou produkci vesměs na pozemcích s dobrou dostupností o doporučeném max. sklonu pozemku do 12° a plochy na kultuře trvalý travní porost (2) určeny pro zemědělskou produkci vesměs v údolních nivách, na pozemcích svažitéch zpravidla s méně dobrou dostupností*. Způsoby využití:
 - přípustné: pěstování obilnin, okopanin, píce, píce, technických a jiných plodin. Přípustná je změna kultury z orné půdy v trvale travní porost, výsadba rozptýlené zeleně. Pozemky luk a pastvin využívat ke spásání i kosení. Dopravní a technická infrastruktura, pěší stezky, cyklostezky, účelové komunikace, protipovodňová a protierozní opatření, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí
 - podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření zemědělské prvovýroby, ochrany přírody a krajiny, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky plnicí funkci lesa, případně užitkové zahrady a sady, pokud nedojde k podstatnému zásahu do hospodaření na ZPF a k narušení krajinného rázu
 - nepřípustné: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících, pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území
- Plochy lesní (NL) - Hlavní využití: *pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa*. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, minimalizace geograficky nepůvodních dřevin a uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa
 - podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a ŽP, jen v nezbytně nutných případech stavby dopravní a technické infrastruktury, pěší stezky a cyklostezky, opatření pro udržení vody v krajině
 - nepřípustné: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících, pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území
- Plochy smíšené nezastavěného území (NS) - Hlavní využití: *zachování a obnova ekologických a estetických hodnot v území dotvářející krajinný ráz*. Způsoby využití:
 - přípustné: plochy rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, trvale travní porosty, činnosti nenarušující přírodní ani estetické hodnoty místa, zásahy mající pozitivní dopad na krajinný ráz
 - podm. přípustné: liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech, účelové komunikace, pěší stezky, cyklostezky

nepřípustné: činnosti snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů stírající přítomné znaky krajinného rázu

- Plochy přírodní (NP) – Hlavní využití: *zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny především na plochách maloplošných chráněných území*. Způsoby využití:

přípustné: činnosti s prioritou ochrany přírody, přírodě blízké či člověkem málo pozměněné ekosystémy, mokřady, společenstva skal, ekosystémy se soustředěným výskytem vzácných a existenčně ohrožených druhů bioty, přirozená travní a bylinná společenstva, lesy s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou a prostorovou a věkovou strukturou, území s mimořádnou krajinářskou hodnotou

nepřípustné: zmenšování výměry přírodní plochy, umístování staveb a technických dominant, jiné činnosti, které svými přímými či druhotnými důsledky mohou narušovat zájmy ochrany přírody a krajiny

6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu

- Akceptovat ochranu hodnot území způsobem uvedeným v kapitole 2.3.
- Respektovat dochované půdorysné a prostorové uspořádání zastavění.
- Přírodně technickými úpravami (veřejné prostranství, nová vodní plocha s přírodním prostředím) zvýraznit vstup do sídla od H. Vilémovic.
- U ploch urbanizovaného území stavových nepředpokládat s významnými změnami koeficientu zastavění ploch (kromě plochy výroby a skladování lehkého průmyslu, kde lze dosáhnout až koeficientu zastavění určeného pro zastavitelnou pl.). Neuvažovat ani s překročením stávající hladiny zastavění.
- Při koncepci ploch se změnou území vycházet ze zásad specifikovaných v kapitole 3.2. U ploch pro bydlení uvažovat s objekty o 1 nadzemním podlaží s možností využití podkroví v sedlové ev. polovalbové střeše. Nová zástavba bude soudobého výrazu čerpajícího z tradiční architektury vesnice.
- Výstavbu nových objektů pro bydlení řešit přímým přístupem z veřejného prostranství.
- Pro zastavitelné plochy – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské se stanovuje koeficient zastavění 0,2 – 0,3. Pro zastavitelné plochy - plochy výroby a skladování může koeficient zastavění dosáhnout max. 0,5 s tím, že zpevněné a manipulační plochy mohou tvořit dalších max. 20 % plochy. Pro plochy zeleně musí zůstat vyčleněno min. 30 % plochy.
- Na území obce nepředpokládat umístování staveb, jejichž vlastnosti (velikost, barva, faktor pohody apod.) výrazně překračují ostatní krajinné prvky, krajinné soubory anebo vlivy na člověka. V urbanizovaném území stavby pro reklamu neumísťovat.
- Vysoká zeleň veřejných prostranství, zahrad a humen, bohatě kvetoucí zeleň předzahrádek musí nadále patřit k základním znakům venkovského sídla. Preferovat užití tradičních druhů zeleně obvyklých v regionu.

7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury

Včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel.

- Dopravní infrastruktura
Nebyly ÚP vymezeny.
- Technická infrastruktura
Nebyly ÚP vymezeny.

7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)

WU - plocha regionálního biokoridoru ÚSES RBK 515 Jelení hlava – Vlčatínský vrch dle ZÚR kraje Vysočina (kód U 247)

7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

Nebyly ÚP vymezeny.

7.4. Plochy pro asanaci

Nebyly ÚP vymezeny.

8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

PP1 - plocha pro zřízení veřejného prostranství (p.č. 1233/4 - k.ú. Překov)

PP2 - plocha pro zřízení veřejného prostranství (p.č. 14/1, 14/4, 14/5, 18 - k.ú. Překov)

Předkupní právo je ve prospěch obce Překov.

9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření

- Plocha územní rezervy je vymezena v dolní části sídelního útvaru pro případné potřeby technické infrastruktury.
- Podmínky využití:
 - dopravní příležitostnou obsluhu plochy možno řešit přímo ze silnice III. třídy
 - řešit výsadbu ochranné zeleně ve směru k přilehlému zastavění

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií (ÚS) podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této ÚS do evidence územně plánovací činnosti

Takovéto plochy ani koridory nebyly ÚP vymezeny.

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9

Takovéto plochy ani koridory nebyly ÚP vymezeny.

12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro jednoduchost v koordinaci využívání ploch se změnou v území i prostorovém uspořádání není etapizace vyhotovena.

13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Takovéto stavby nebyly ÚP vymezeny.

14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

Takovéto stavby nebyly ÚP vymezeny.

15. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Text. část včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu text. části sestává ze 16 listů.

Výkresová část sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
N1	Základní členění území	1	1 : 5 000
N2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000
N3	Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	1	1 : 5 000

ÚP Překov - ODŮVODNĚNÍ

OBSAH:

TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořizování územního plánu	18
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	18
2.1. Soulad s PÚR a ÚPD vydanou krajem	18
2.2. Obec v systému osídlení	18
2.3. Širší dopravní vztahy	19
2.4. Širší vztahy technické infrastruktury	19
2.5. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	19
3. Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování	19
3.1. Cíle územního plánu	19
3.2. Úkoly územního plánu	20
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	20
4.1. Stavební zákon a prováděcí vyhlášky	20
4.2. Plochy s jiným způsobem využití	20
5. Vyhodnocení v souladu s požadavky zvláštních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	21
5.1. Limity využití území	21
5.2. Ochrana a bezpečnost státu, požární ochrana	22
5.3. Návrh řešení požadavků CO	23
5.4. Stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací	25
5.5. Řešení rozporů	25
6. Údaje o splnění zadání	25
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	25
7.1. Využití zastavěného území	26
7.2. Plochy se změnou v území	26
7.3. Zabezpečení potřeb na úseku bydlení	26
7.4. Veřejná infrastruktura	27
7.5. Koncepce uspořádání krajiny	30
7.6. Vodní plochy a toky, povodí	32
7.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	32
7.8. Podmínky prostorového uspořádání	33
7.9. Vybraná varianta	33
8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	34
9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZPF a PUPFL	34
9.1. Dotčení ZPF	34
9.2. Dotčení PUPFL	38
10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	38
11. Vyhodnocení připomínek	44

GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Širší vztahy	1: 100 000
O3	Předpokládaný zábor půdního fondu	1: 5 000
O4	Doplňující výkres – dopravní řešení	1: 5 000
O5	Doplňující výkres – zásobování vodou, kanalizace	1: 5 000
O6	Doplňující výkres – energetika, elektronické komunikace	1: 5 000

1. Postup při pořizování územního plánu

Pořizovatelem Územního plánu Překov byl dle § 6 odst. (1) písm. c) stavebního zákona byl Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, odd. Úřad územního plánování.

Pořízení Územního plánu Překov (dále „územního plánu“) schválilo zastupitelstvo obce Překov na svém zasedání dne 17.04.2009. Pořizovatel projednal návrh zadání územního plánu ve smyslu § 47 odst. (2) stavebního zákona v termínu od 15.03.2010 do 13.04.2010. Upravené zadání schválilo Zastupitelstvo obce Překov dne 31.05.2010.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi v rámci společného jednání dne 28.04.2011 v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání svá stanoviska. Po posouzení územního plánu krajským úřadem, který ve svém stanovisku (č.j. KUJI 49023/2011, OUP 125/2010-Br-5 ze dne 15.06.2011) konstatoval, že v předloženém návrhu je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, a Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, bylo zahájeno řízení o návrhu územního plánu podle ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona. O posouzeném návrhu územního plánu se konalo dne 17.08.2011 v 16:30 hod. v Překově veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ve dnech od 18.07.2011 do 17.08.2011 na Městském úřadě Třebíč, na Obecním úřadě Překov a na internetových stránkách (<http://www.trebic.cz>). K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány obec, sousední obce, dotčené orgány a organizace chránící veřejný zájem. Následně proběhlo vyhodnocení výsledků projednání.

Jelikož byly na veřejném projednání přijaty námitky k návrhu územního plánu, pořizovatel dle § 53 odst. (1) stavebního zákona návrhu rozhodnutí o námitkách, který předložil Zastupitelstvu obce Překov. Zastupitelstvo obce rozhodlo o námitkách na svém zasedání dne 29.08.2011.

Na dalším zasedání dne 6.10.2011 rozhodlo zastupitelstvo o další úpravě návrhu územního plánu. Všechny změny návrhu územního plánu byly projednány s dotčenými orgány.

Pořizovatel tyto změny posoudil jako podstatnou úpravu návrhu územního plánu dle § 53 odst. (2) stavebního zákona a nařídil opakované veřejné projednání. Opakované veřejné projednání se konalo dne 23.01.2012 v 15:00 hod. v Překově. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ve dnech od 22.12.2011 do 23.01.2012 na Městském úřadě Třebíč, na Obecním úřadě Překov a na internetových stránkách (<http://www.trebic.cz>). K opakovanému veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány obec, sousední obce, dotčené orgány a organizace chránící veřejný zájem.

Na opakovaném veřejném projednání byla přijata námitka. Pořizovatel si vyžádal stanoviska a vyjádření k této námitce a následně předložil dle § 53 odst. (1) stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách zastupitelstvu obce Překov.

Následně připravil podklady pro vydání územního plánu podle § 54 stavebního zákona.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

2.1. Soulad s PÚR a ÚPD vydanou krajem

Dokumentace územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929 i se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, které nabyly účinnosti 20. 11. 2008.

2.2. Obec v systému osídlení

Území obce je tvořeno katastrálním územím Překov. Sousedními obcemi jsou: Horní Vilémovice, Hroznatín, Rudíkov a Trnava. Obec Překov spadá do obce s rozšířenou působností Třebíč. Obec Překov je součástí mikroregionu Horácko sdružující 32 obcí.

Za základní občanskou vybavenost vyjždějí občané Překova zejména do blízkého Rudíkova, kde se nachází ZŠ 1. – 9. ročník, MŠ, pošta, základní lékařská péče, katolický kostel i

hřbitov. Evangelický kostel se hřbitovem je v sousedních H. Vilémovicích. Nemocniční ošetření vyhledávají obyvatelé v Třebíči. Třebíč je místem působení finančního úřadu, úřadu práce, katastrálního úřadu, úřadu územního plánování i správy sociálního zabezpečení.

Zapojení obce do struktury osídlení je možno považovat za stabilizované bez nároků na změny.

2.3. Širší dopravní vztahy

Napojení obce na silniční síť zprostředkovává silnice III/36059 Přeckov – Horní Vilémovice – Benetice. Silnice není součástí páteřní sítě kraje Vysočina - viz. usnesení ZK Vysočina č. 0214/03/2006/ZK. Nejbližší železniční zastávka je zastávka Rudíkov.

Ve směru sever-jih protíná území obce cyklotrasa ve směru Hroznatín – Trnava a žlutě značená turistická trasa rovněž ve směru Hroznatín – Trnava. Přes zalesněný hřbet vrchu Kuchyňka vede zeleně značená turistická trasa Horní Vilémovice – Rudíkov.

2.4. Širší vztahy technické infrastruktury

Jižně od sídla prochází el. vedení VVN o napětí 220 kV s provozním označením V207. Výchozí cíp obce protíná el. vedení VVN 110 kV. El. energií je obec zásobena ze vzdušného primárního el. vedení VN 22 kV.

Východně od sídla prochází vodovodní přívaděč Ovčírna – Třebíč, na který je přes vodoměrnou šachtu Přeckov napojen.

2.5. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Celé území se vyskytuje v bioregionu 1.50 Velkomeziříčském. Přes lesní masiv Kuchyňka prochází regionální biokoridor ÚSES RBK 515.

Území obce se nachází v přírodním parku Třebíčsko.

Na území obce se nenachází evropsky významná lokalita uvedená v národním seznamu evropsky významných lokalit dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a dle Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“) jako součást tzv. soustavy Natura 2000, ani ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS) se na řešeném území nevyskytuje.

3. Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování

3.1. Cíle územního plánu

- ÚP Přeckov vytváří předpoklady pro zajištění souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území. Koncepce ÚP navrhuje opatření optimalizující využívání území umožňující dlouhodobý, vyvážený a harmonický rozvoj obce. Územním plánem nastavená pravidla ukazují jasnou cestu pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- ÚP komplexně řeší celé správní území obce Přeckov (k.ú. Přeckov) a pro území obce stanovuje požadavky na jeho účelné využívání a prostorové uspořádání. Území obce je v zásadě stabilizované. Územní plán se zabývá především kvalitativními změnami.
- ÚP koordinuje soukromé a veřejné zájmy. Rezervní plocha je vymezena pro případné potřeby na úseku technické infrastruktury obce.
- ÚP ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, připomenuty jsou požadavky týkající se archeologických nálezů při zemních pracích
 - zastavitelné plochy jsou rozvíjeny v přímé vazbě na zastavěné území
 - rovnoměrně jsou řešeny územní podmínky pro hospodářský rozvoj (plochy výroby a polyfunkční využívání ploch smíšených obytných) a sociální rozvoj (plochy bydlení, veřejná prostranství) bez významných dopadů na kvalitu životního prostředí. Vlastní pozemky pro bydlení jsou od přírodní památky Pazderna odděleny tělesem silnice a pásem veřejného prostranství, které slouží pro obsluhu pozemků rodinných domů

- územní plán vyzdvihuje význam jádrové části sídla před objektem obecního úřadu pro soudržnost společenství obyvatel
- revitalizace vodních toků spojená s výstavbou či obnovou malých vodních nádrží má kromě ekologických i estetických důvodů hlavně význam vodohospodářský
- Na nezastavitelných plochách je v odůvodněných případech (např. ekonomický výhodnost, technické řešení) umožněna výstavba staveb technické infrastruktury. Zde je třeba tyto stavby řešit jako podzemní.

3.2. Úkoly územního plánu

- Koncepce územního plánu stanovila podmínky rozvoje obce. V rámci prací na územním plánu byly zkoumány a prověřovány hodnoty území a po následném posouzení dohod zakotveny do ÚP Překov.
- Potřeba změn v administrativním území Překov je dále vyvolána požadavky:
 - na určení organizace ploch v sídelním útvaru
 - na účelném využívání zastavěného území
 - na doplnění obce veřejnou infrastrukturou
 - na posilování mimoprodukční funkce krajiny, na ochranu vodního hospodářství s cílem snížení zranitelnosti toků před znečištěním
- Urbanistické a architektonické požadavky na rozvoj území obce jsou obsaženy v rozsahu, který je příslušný územním plánem v grafické i textové části ÚP. Nedílnou součástí ÚP jsou podmínky, za kterých je možno změny v území provádět.
- Etapizace (pořadí výstavby) není územním plánem řešena, neboť se jedná o území s jednoduchou problematikou.
- Podrobně jsou vyhotoveny podmínky pro zabezpečení potřeb civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.
- Požadavky nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou ÚP Překov akceptovány:
 - využívání území obce odpovídá požadavkům, které ZÚR Kraje Vysočina klade na krajinný typ – krajina lesozemědělská
 - je zajištěna vyváženost a udržitelnost rozvoje území
 - je zohledněna skutečnost, že se území Překova nachází v přírodním parku Třebíčsko
 - ÚP neumísťuje na území stavby, které by negativně ovlivňovaly koridor AČR pro létání v malých a přízemních výškách
- Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj nebylo v zadání ÚP Překov uplatněno. Ochranu životního prostředí a veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných právních předpisů.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

4.1. Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 i v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4.2. Plochy s jiným způsobem využití

ÚP pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně s podrobnějším členěním (kód ZS a ZV), které vycházejí z metodiky MINIS zpracované pro Kraj Vysočina. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- plochy s podrobnějším členěním

Jde o plochy veřejných prostranství (kód VP a ZV), plochy zeleně (kód ZS a ZV), plochy výroby a skladování (kód VD a VL) a plochy zemědělské (kód NZ se 2mi druhy pozemků).

U ploch urbanizovaného území jde především o upřesnění způsobu využívání ploch s rozdílným způsobem využívání. U ploch neurbanizovaného území se jedná o vyjádření zvláštnosti ve využívání různých druhů pozemků (např. zemědělské půdy s odlišnými vlastnostmi – jako je ekologická hodnota, erodovatelnost, estetické působení atd.)

5. Vyhodnocení v souladu s požadavky zvláštních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Územní plán obce je v souladu s požadavky vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních předpisů.

5.1. Limity využití území

Vyplývající z právních předpisů či stanovené na základě zvláštních předpisů

- Hranice územních jednotek
 - katastrální území Překov = území obce Překov
 - území obce Překov = území řešené územním plánem
- Ochrana technické a dopravní infrastruktury
 - silnice III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
 - rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
 - nadzemní vedení VVN 220 kV 20 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/1957)
 - nadzemní vedení VVN 110 kV 12 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994)
 - nadzemní vedení VN 22 kV 15 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/1957)
 - nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994 Sb.)
 - stožárové TS 22/0,4 kVA 10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/57 Sb.)
 - stožárové TS 22/0,4 kVA viz nadzemní vedení VN 22 kV
 - vodovodní řad do prům. 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
 - nad prům. 500 mm vč. 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
 - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad průměr 200 mm s úrovní dna ve hloubce větší než 2,5 m od upraveného terénu se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšuje o 1 m
- Ochrana zájmů MO ČR
 - dráha letů v malých a přízemních výškách viz. grafická část
 - OP radiolokačního zařízení celé území obce
 - vymezené území MO ČR celé území obce (§ 175 zák. č. 183/2006 Sb.)
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - provozní pásmo pro úpravu toků 6 m od břehové čáry

- Ochrana kulturních hodnot
 - archeologické nálezy § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 v platném znění
 - kulturní památky r. č. 17168/7-2981 tvrz, zřícenina a archeologické stopy
 - r. č. 25109/7-2982 zvonice
 - r. č. 26671/7-2984 boží muka (při č.p. 26)
 - r. č. 34944/7-2983 boží muka (při č.p. 26)
 - r. č. 23721/7-2985 kříž (směrem do Horních Vilémovic)
 - r. č. 27968/7-2986 kříž (při kapli)
 - r. č. 28355/7-2987 venkovská usedlost (č.p.15)
- Ochrana přírodních hodnot a ŽP
 - ochranné pásmo lesa 50 m od okraje PUPFL
 - přírodní park Třebíčsko zřízen vyhláškou ONV Třebíč v roce 1982 jako oblast klidu
 - přírodní památka Pazderna vyhlášena ONV Třebíč dne 26.9.1985
 - OP přírodní památky Pazderna 50 m ze zákona

Důležité limity určené územním plánem

- Ochrana přírodních hodnot
 - prvky ÚSES obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury - liniové, nerovnoběžné s prvkem ÚSES, stavby vodohospodářské a stavby ŽP)
 - ochrana krajinného rázu určená koncepcí ÚP
 - ochrana ZPF vyhodnocení dotčení ZPF je obsahem ÚP
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - zastavitelná území uplatnit významný podíl vsakování vod
- Ochrana kulturních hodnot
 - identita sídla respektovat charakter a půdorys zastavění sídel
 - výška zástavby nepřekročit danou převládající hladinu zastavění
- Hygiena prostředí
 - pl. smíšené obytné - venkovské (SV) OP po hranicích vlastního pozemku
 - pl. výroby a skladování - drobná OP po hranicích vlastního pozemku
 - a řemeslná výroba (VD)
 - pl. výroby a skladování - lehký OP po hranicích vlastního pozemku
 - průmysl (VL)

5.2. Ochrana a bezpečnost státu, požární ochrana

Na území obce se nenachází majetkové ani pozemkové zájmy MO ČR. Celé území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR. Severozápadní část území obce se nachází ve vojenském letovém koridoru pro létání v malých a přízemních výškách. ÚP Překov neuvažuje s výstavbou větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových staveb, venkovních vedení VVN a VN, retranslačních stanic ani základnových stanic mobilních operátorů. Jedním z regulativů prostorového uspořádání sídla je, že nové zastavění bude respektovat stávající hladinu zástavby sídla. Územní rozhodnutí a povolení stavby na území obce je možno dle § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění jen na základě závazného stanoviska MO ČR – tzv. vymezená území. ÚP Překov respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

Požární řád obce řeší požární zabezpečení z vodovodní sítě obce. Hasičská zbrojnice je součástí objektu obecního úřadu a vyhovuje potřebám.

5.3. Návrh řešení požadavků CO

- Rozsah a obsah

Je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany - Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina. Jsou řešeny následující potřeby:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobení obyvatelstva vodou a elektrickou energií
- zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

- Návrhy opatření

- Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou. Na území obce není vyhlášeno záplavové území vodoprávním úřadem.

- Zóny havarijního plánování

Tyto zóny stanovuje krajský úřad odbor životního prostředí, eviduje a zabezpečuje je HZS Kraje Vysočina s řešením komplexních opatření vč. evakuace s ohledem na zák. č. 353/99 Sb. a vyhl. č. 383/99 Sb., podle které se stanovují zóny ohrožení.

Zájmové území obce není součástí zón havarijního plánování, území obce není potenciálně zasažitelné haváriemi zdrojů nebezpečných či zdraví ohrožujících látek.

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potencionální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují. Z důvodu pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv vhodné budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelný za třech krizových stavů: - nouzového stavu

- stavu ohrožení státu

- válečného stavu

Přehled stávajících PRÚ-BS je evidován samosprávou obce na Obecním úřadě Přeckov. Požadovaná kapacita je přibližně 1m² na osobu. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, což odpovídá izochroně dostupnosti 15 minut.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory objektu obecního úřadu. Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy - havárií nezasažené obytné domy i ostatní využitelné objekty (evidence je v kompetenci OÚ).

Organizační zajištění spolu s příslušnou evidencí objektů vhodných pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování v konkrétně nastalé situaci je v kompetenci samosprávy obce. Tato problematika přesahuje možnosti, kterými disponuje řešení územního plánu.

- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Problematika je řešena v §17 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Materiál byl z území obce stažen. Po prověření jeho funkčnosti bude nepotřebný materiál likvidován a prostředky civilní ochrany přerozděleny. Dle současných znalostí se neuvažuje se zřizováním nových skladů.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být částečně využity vhodné prostory nově vybudovaného obecního úřadu.

- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou takovéto látky skladovány. Rovněž územní plán obce s umístěním nebezpečných látek na území obce neuvažuje, neuvažuje ani s jejich úložišti. Případné využití těchto látek ve výrobních technologiích (problematika překračuje rámec možností, kterými disponuje řešení ÚP) je nezbytné řešit dle aktuálních stanovisek dotčených orgánů státní správy při územním a stavebním řízení. Pro případné havarijní úložiště těchto látek je výběr úložiště třeba provést dle povahy nebezpečných látek tak, aby nebyla zasažena obytná zóna obce, objekty občanského vybavení včetně vodních zdrojů. Nutno zohlednit přírodní podmínky zvl. geologické a meteorologické. ÚP však s takovýmto úložištěm na území obce neuvažuje. Organizační zabezpečení nutno řešit na úrovni samosprávy obce, problematika překračuje rámec možností řešení ÚP.

- Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Tyto práce zajišťuje a organizuje obecní úřad v součinnosti se sborem dobrovolných hasičů. Přípravu určených pracovníků obce při řešení úkolů ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech organizuje Obecní úřad Přeckov za spolupráce s Hasičským záchranným sborem kraje Vysočina. Při vzniku mimořádné události nadmístního významu tj. mimořádné události, která je nad rámec možností a kompetencí obce, budou potřebná opatření zajišťována z úrovně kraje Vysočina.

- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou tyto látky skladovány ani se s jejich skladováním v řešení územního plánu Přeckov neuvažuje.

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Pro nouzové zásobování obce pitnou vodou lze využít dovozu balené vody – cca 0,64 m³/den. Zásobování obce el. energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. El. vedení VN má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování obce el. energií. Dodávku el. energie je též možno nouzově zajistit diesel. agregáty).

Organizační zabezpečení nouzového zásobování obce vodou a el. energií přesahuje možnosti ÚP.

- Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Tyto činnosti zajišťuje obecní úřad v součinnosti s Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina. Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení nepatří mezi úkoly územního plánu.

- Požadavky na dopravní síť

Dopravní síť v zastavěném a zastavitelném území zaručuje nezavalitelnost tras pro průjezd. Šířka silnice splňuje minimální požadavek $(v_1 + v_2)/2 + 6$ m, kdy $v_1 + v_2$ = průměrná výška budov po hlavní římsu v metrech na každé straně ulice. Při jednostranné zástavbě se připočítávají místo šesti 3 m.

- Místo pro dekontaminaci osob, případně dekontaminaci kolových vozidel

Protože pro zmíněný účel postačuje zpevněná (nejlépe betonová) plocha s oboustranně přístupnou rampou (příjezd a odjezd) napojená na vodovod a odpad, bylo by nejvhodnější pro tento účel využít plochy v areálu lehké průmyslové výroby a skladů s vazbou na příslušné hygienické zařízení výrobních ploch.

- Zahřaboviště

Není na území obce vymezeno. Nakažená zvířata musí být odvezena a likvidována v místech určených pracovníky veterinární správy a hygienické stanice.

5.4. Stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací

- Společné jednání o návrhu územního plánu

Návrh územního plánu byl vyhotoven na základě schváleného zadání ÚP, které bylo před schválením zastupitelstvem obce doplněno o požadavky dotčených orgánů i ostatních organizací. Zohlednění požadavků návrhu zadání ÚP – viz. kap. 6 tohoto odůvodnění.

Výsledkem společného jednání o návrhu ÚP Překov byla vesměs kladná stanoviska dotčených orgánů. Případné požadavky (VUSS Brno, ČEPS a.s.) byly do návrhu ÚP Překov zapracovány.

- Veřejné projednání návrhu územního plánu

Na základě veřejného projednání návrhu ÚP byl do návrhu ÚP Překov zapracován požadavek Povodí Moravy, s.p.

- Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

Stanoviska dotčených orgánů a ostatních organizací, které je k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu vyjádřili, byla kladná.

5.5. Řešení rozporů

- Rozpory nebyly řešeny.

6. Údaje o splnění zadání ÚP

Zadání územního plánu bylo vypracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Obsahově návrh zadání odpovídá příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Požadavky zadání ÚP jsou řešením územního plánu Překov respektovány. Požadavky organizace ČEPS a.s. jsou v potřebné výši uvedeny v textové části.

Požadavky Povodí Moravy s.p. jsou splněny respektováním požadavků PRVKUK Vysočina. Požadovaný poměr zastavění je dán koeficientem zastavění v zastavitelných plochách a požadavkem na významné nezvyšování koeficientu zastavění na plochách stabilizovaných.

Územní plán je vypracován v souladu se schváleným zadáním Územního plánu Překov.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

7.1. Využití zastavěného území

Zastavěné území je využíváno především plochami bývalých selských usedlostí (plochy smíšené obytné - venkovské – kód SV) a plochami výroby a skladování – lehký průmysl (kód VL).

Hlavní kompoziční osu sídla tvoří komunikace ve směru sever-jih. Komunikace, která později převzala funkci silnice, byla oboustranně obestavěna původně selskými usedlostmi vesměs okapové orientace do veřejného prostoru. V těžišti zastavění na rozšířeném veřejném prostranství se nachází ve významné poloze památkově chráněná kaple a vedle pak rekonstruovaný polyfunkční objekt obecního úřadu. Na nevysokém ostrohu napravo při vstupu do sídla od Horních Vilémovic nad rybníkem lze dohledat stopy po stavbě tvrze. Jihovýchodní okraj sídla tvoří stavby a plochy výrobní, které jsou přístupny ze silnice z nedávno otevřené místní komunikace.

Při úpravách a modernizacích původních selských usedlostí na obytné domy či rekreační objekty došlo občas ke znehodnocení domu nepůvodními prvky. Výstavba nových rodinných domů na volných plochách je v sídle zřejmě pro nedostatečnou územní přípravu zastoupena málo.

7.2. Plochy se změnou v území

Nejsou zde uvedeny plochy ZPF, kde je uvažováno se změnou kultury z orné půdy na trvale travní porost.

- plochy bydlení v rod. domech - venkovské (BV)

V obci je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha tohoto způsobu využití. Výměra plochy činí 0,43 ha a předpokládá se zde umístění cca 3 jednobytových rodinných domů.

- plochy veřejných prostranství (PV)

Označení plochy	výměra (ha)	charakteristika
Z2	0,09	možnost situování menších víceúčelových hřišť
Z6	0,36	prověřit umístění víceúčelového hřiště
Σ	0,45	

- plochy výroby a skladování

Rozvojové plochy tohoto způsobu využívání jsou zastoupeny plochou výroby drobné a řemeslné (VD) navazující na stávající výrobní plochu. Výměra plochy činí 0,33 ha.

- plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

Na vymezené ploše řešit obnovu rybníka se zachováním dostatečného podílu zeleně s vysokou ekologickou hodnotou. Zastoupení obou ploch na celkové výměře 0,66 ha bude cca 60 % ve prospěch zeleně.

- plochy vodní a vodohospodářské (W)

Jedná se jak o výstavbu nových malých vodních nádrží, tak i o jejich obnovu ve volné krajině. Jde o vodní plochy, které byly na základě požadavků zadání shledány jako vhodné pro zanesení územního plánu.

Označení plochy	výměra (ha)	parcelní číslo	poznámka
K1	0,27	377/1, 1456/4	rybník Háj
K2	1,28	333/4, 333/7, 377/1, 1456/3, 1456/4	rybník Podháj, výměra včetně přeložené cesty
K3	0,50	811, 812, 826/2, 862, 863, 875, 876	rybník Dlouhý
K4	0,10	2, 785/4, 785/5	rybník bezejmenný - obnova
K5	0,19	122/2, 765/1, 765/3, 765/5	rybník Větrník
K6	0,21	1379, 1395/2	rybník Starý - obnova

7.3. Zabezpečení potřeb na úseku bydlení

Na zastavitelných plochách je možno realizovat cca 4 rodinné domy s cca 4 bytovými jednotkami. Není uvažováno s úbytkem bytového fondu.

Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou:

Rok	1970	1980	1991	2001	2008	výhled
obyvatel	130	85	72	67	78	85
bytů	31	24	19	21	24	28
obyv./byt	4,19	3,54	3,79	3,19	3,25	3,04

7.4. Veřejná infrastruktura

- Občanské vybavení veřejné a ostatní

- Obecní úřad – rekonstruovaný víceúčelový objekt v jádru sídla, po dokončení prací bude plně vyhovující i pro výhled. Sestává z kanceláře obecního úřadu (16 m²), klubovny (12 m²), společenské a kulturní místnosti (cca 50 m² pro veřejnost), hasičské zbrojnice a 1 bytem
- Kaple zasvěcená Nejsvětější Trojici – roku 2008 opravena

- Dopravní infrastruktura

- Silniční

Napojení obce na silniční síť je popsáno v kap. 2.3. Širší vztahy na úseku dopravní infrastruktury. Silnice je územně stabilizována. Případné úpravy silnice budou prováděny ve stávající trase. Ve volné krajině budou silnice III. třídy upravovány dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ v kategorii S7,5/60(50). V zastavěném území a zastavitelném území budou úpravy prováděny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“. Silnice III/36057 bude v průjezdném úseku vymezena ve funkční skupině B.

Místní komunikace tvoří krátké jednopruhé místní komunikace obousměrně pojezdné. Nová místní komunikace dvoupruhová obousměrně nerozdělená je vybudována pro obsluhu výrobní plochy přímo ze silnice III/36059 mimo zastavěné území obce.

- Doprava v klidu

Je řešena pro stupeň automobilizace 1:2,5. Každý nový byt musí mít minimálně jedno odstavné stání na vl. pozemku. Požadavky na parkovací a odstavná stání u vybrané občanské vybavenosti a ploch výroby jsou zřejmé z tabulky grafické části odůvodnění ÚP. Užitý jsou doporučené normové hodnoty dle čl. 14.1.7 ČSN 736110.

Neuvažuje s výstavbou řadových či hromadných garáží na území obce, i když ÚP tento systém garážování nevylučuje na plochách výrobních a skladovacích.

- Veřejná doprava

Nadále bude zajišťována autobusovou dopravou. Vhodnější umístění autobusové zastávky bylo sledováno ve zpracovaném místním programu obnovy vesnice. Z důvodu investiční náročnosti a získání vhodných pozemků pro zastávkové pruhy nebyl záměr dosud realizován.

- Nemotorová doprava

Pro pohyb pěších se využívá místních komunikací, resp. veřejných prostranství. V místech, kde pěší doprava směřuje k využití silnice (zvl. horní a dolní konce obce), je třeba postupně dobudovat alespoň jednostranný chodník separující pěší a motorovou dopravu.

- Rekreační doprava

Na území obce není uvažováno se žádnými stavbami na úseku tohoto druhu dopravy (cyklistické stezky, pěší stezky, odpočívky apod.). Stávající trasy pro turisty pěší a na kole jsou akceptovány.

- Hospodářská doprava

Systém stávajících polních cest je akceptován. ÚP nevylučuje doplnění polních cest při komplexních pozemkových úpravách zvl. polními cestami vedlejšími.

- Ostatní druhy dopravy

Vodní a železniční doprava nemá na území obce své zájmy. Území obce je zatíženo koridorem letectva AČR pro lety v nízkých a přízemních výškách. Žádná stavební aktivita nepřesahuje stávající hladinu zastavění, tudíž nedochází k narušení tohoto prostoru. Zájmy civilní letecké dopravy nejsou ÚP Překov dotčeny.

– Dopravní zařízení

Územní plán nepředpokládá s výstavbou ČSPHM pro veřejné užívání ani s jinými dopravními zařízeními v sídle (autoopravna, motorest apod.).

– Hluk z dopravy

Pro nízkou intenzitu dopravy (na úseku nebylo prováděno celostátní sčítání dopravy) nedochází na úseku silnice III/36059 k překročení přípustné hladiny hluku, proto nebylo třeba stanovovat ochranné hlukové pásmo.

• Technická infrastruktura veřejná a ostatní

– Zásobování pitnou vodou

Obec Překov pro nedostatek kvalitní pitné vody v soukromých studních a také z důvodu nedostatečné vydatnosti těchto zdrojů se v roce 1972 rozhodla vyřešit tuto situaci výstavbou veřejného vodovodu pro celou obec.

Zdrojem vody byly 3 studny, dvě o průměru 2 m a hloubky 4 m a jedna jako sběrná a akumulací průměru 3 m a hloubky 4 m. Voda byla dodávána do spotřebišť pomocí čerpadel. Vodovodní řady byly provedeny z PE trub 63 mm.

Rozvoj obce a vybavenost domácností byla příčinou postupného nedostatku vody v podzemních zdrojích a proto v důsledku budování vodovodního přivaděče z vodního zdroje - úpravní vody Mostiště – do Třebíče bylo rozhodnuto o konečném řešení zásobení obce pitnou vodou, připojením na vybudovaný přivaděč.

Obec Překov má tedy vybudovaný veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Mostiště - Velké Meziříčí - Třebíč, kde zdrojem vody je vodárenská nádrž Mostiště se zatopenou plochou 93 ha a obsahem vody necelých 12 mil. m³. Vlastní úpravní vody Mostiště měla původní výkon 100 l/s, následně po intenzifikaci v letech 1987 – 1994 má v současnosti výkon 220 l/s. Úprava vody probíhá ve dvou stupních, jde o číření koagulantem síranem železitým a následně filtrací na křemičitém písku. Jedná se tedy o zdroj vody o dostatečné vydatnosti jak pro krytí současné spotřeby, tak i pro daleký výhled rozvoje celé oblasti.

Vlastní připojení obce je ze severní strany podél silnice III/36059 potrubím z PVC trub DN 110 mm. Tlakové pásmo je určeno kótou 551,3 m n. m. přerušovací komory Rudíkov plněnou ČS Ovčírna. Před obcí je osazen redukční ventil pro snížení tlaku v rozvodné síti.

Správcem celého vodovodu je Svazek obcí VaK Třebíč, provozovatelem Vodárenská akciová společnost, a.s. divize Třebíč.

Orientační výpočet potřeby vody ve výhledu

Počet obyvatel ve výhledu 85

Specifická potřeba vody 150 l/os.den (56 m³/rok)

Průměrná potřeba vody $Q_p = 85 \times 150 = 12\,750$ l/den tj. 0,15 l/s

Maximální potřeba vody $Q_m = Q_p \times k_d = 19\,125$ l/den tj. 0,22 l/s

Max. hodinová potřeba $Q_h = Q_m \times k_h = 0,40$ l/s

V současné době je provozovatelem vodovodu evidován odběr od 70 do 100 l/os.den, průměrná denní spotřeba je 7,1 m³/den a maximum 10,6 m³/den. Stávající řešení vyhovuje potřebám obce v dodávce pitné vody v současnosti a i ve výhledu.

Připojení nové zástavby doporučujeme z trub PE DN 80 mm.

– Kanalizace a čistění odpadních vod

Obec nemá vybudovanou soustavou kanalizační síť. Jsou v provozu pouze dílčí úseky, které převážně slouží k odvedení dešťových a povrchových vod. Odpadní vody jsou z části zachycovány u jednotlivých rodinných domů v jímkách nebo ojediněle v septicích.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, schválený zastupitelstvem kraje v roce 2004, vzhledem k nízkému počtu obyvatel navrhuje řešit způsob likvidace splaškových vod jejich soustředěním individuálně u RD v bezodtokých jímkách, jejichž obsah by byl vyvážen do nejbližší kapacitně vyhovující čistírny odpadních vod. Alternativně připouští řešení využitím domovních čistíren odpadních vod.

Z těchto důvodů navrhujeme v obci přednostně vyřešit dešťovou kanalizaci a její vyústění soustředit do jednoho místa pod obcí do místní vodoteče, která je přítokem Klapovského potoka. Dešťová kanalizace by měla sloužit k odvádění srážkových vod z komunikací a veřejných prostranství. Na dešťovou kanalizaci nesmí být připojena kanalizace splašková. Srážkové vody z jednotlivých objektů a nemovitostí mají být zasakovány na pozemcích u těchto objektů a nemovitostí, popř. zadržovány a odváděny oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Orientační výpočet množství a kvality odpadních vod

Průměrné množství odpadních vod $Q_p = 85 \times 150 = 12\,750$ l/den

Maximální množství $Q_m = 12\,750 \times 1,5 = 19\,125$ l/den

Hodinové maximum $Q_h = 1,35$ l/s

Jejich znečištění vychází ze specifické produkce organického znečištění 60 g/os.den

$$\text{koncentrace BSK5} = \frac{5100}{12750} = 0,4 \text{ g/l} \quad \text{tj. } 400 \text{ mg/l}$$

Návrh domovních jímek

Množství splaškových vod u jednoho RD 400 l/den tj. 0,4 m³/den

Četnost likvidace obsahu jímky 60 dní

dle ČSN 73 67 81 $V = n \cdot q$

n množství splaškových vod z jednoho RD

q interval likvidace obsahu jímky

$$V = 0,4 \times 60 = 24 \text{ m}^3$$

Objem jímky u průměrného rodinného domku navrhujeme 25 m³, jehož obsah bude vyvážen odbornou firmou na ČOV.

– Zásobování elektrickou energií

Nadřazené soustavy a výroby

Při jižní hranici území obce prochází el. vedení VVN 220 kV č. 207 Tábor – Sokolnice. Ochranné pásmo tohoto el. vedení je 20 m od krajního vodiče na každou stranu od krajních vodičů. Celková šíře ochranného pásma činí 58 m. Východní cíp území obce protíná el. vedení VVN 110 kV. Ochranné pásmo tohoto el. vedení je 15 m od krajního vodiče na každou stranu.

Obě el. vedení VVN jsou v dostatečné vzdálenosti od navrhovaných změn v území, tzn., že leží v územně stabilizovaném území se stávajícím způsobem využívání. Pro činnosti v ochranném pásmu el. vedení akceptovat ustanovení zákona č. 314/2009 Sb. Se stavbami, jak je výše uvedeno, se v ochranných pásmech neuvažuje.

Na území obce se nenachází žádné výroby el. energie ani s jejich výstavou ÚP neuvažuje. Podmíněně přípustné je umístování fotovoltaických článků na stávajících či plánovaných objektech.

Soustava el. vedení a zařízení VN

Obec je zásobena el. energií z primárního el. vedení VN 22 kV č. 132 z rozvodné sítě E.ON ČR. Stav tohoto vedení je jak po přenosové i mechanické stránce dobrý. Na území obce byla zjištěna jedna distribuční trafostanice TS 22/0,4 kV. Jedná se o jednosloupovou železobetonovou TS 400 kVA venkovního provedení osazenou transformátorem 250 kVA.

ÚP Překov stabilizuje počet obyvatel v obci v zásadě na současnou úroveň. Nepředpokládá se rozvoj občanského vybavení, rozvoj ekonomického potenciálu je řešen pouze pro jednu drobnou podnikatelskou aktivitu. I když je možno uvažovat s růstem měrného zatížení u objektů bydlení, je zřejmé, že i ve výhledu bude požadovaný výkon pro obec zajišťován ze stávajícího primárního el. vedení VN s možnou úpravou TS na vyšší výkon.

Uvažovaný přírůstek příkonu (orientační)

Druh výstavby	návrh ÚP	poznámka
pl. bydlení v rod. domech - venkovské	4 b. j. x 5 kW/b. j. = 20 kW	

Koncepce zásobení obce spočívá v maximálním respektování stávajících zařízení včetně příslušných ochranných pásem. Distribuční systém musí být schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech potřeb hospodárnosti, spolehlivosti, bezpečnosti i kvality napětí. Potřebný příkon lze zabezpečit ze stávajících trafostanic. Transformační výkon možno navyšovat přezbrojováním stávajících trafostanic.

Není uvažováno s výstavbou větrných elektráren. Fotovoltaická zařízení nelze umisťovat mimo urbanizovanou část sídla, jejich přípustnost pro vlastní potřebu v zastavěném území je podmíněna kladnými stanovisky dotčených orgánů.

Se zařízeními VVN a ZVN územní plán na území obce neuvažuje.

– Zásobování zemním plynem

Obec Překov není plynofikována, s plynifikací se neuvažuje.

– Zásobování teplem

Charakter vesnické zástavby předurčuje individuální výrobu tepla v jednotlivých domácnostech. V současnosti převažuje počet domácností využívajících k vytápění dřeva, tři domy pak využívají k vytápění el. energie a prostory obecního úřadu.

V oblasti novostaveb je podporována výstavba budov zejména pro bydlení splňující pasivní energetický standard. ÚP nebrání instalaci nízkoenergetických zdrojů na biomasu a tepelných čerpadel ani instalaci solárně termických kolektorů v urbanizovaném území pro vlastní spotřebu za předpokladu zachování koncepce ÚP a podmínek dotčených orgánů.

– Elektronická zařízení a sítě

Územní plán předpokládá pokračování záměru výstavby multifunkční telekomunikační sítě mikroregionu Horácko.

– Podmínky uspořádání inž. sítí

Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury vytvořit předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Rozvody a trasy, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

• Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady vykazuje dobrou úroveň se znatelným trendem postupného poklesu produkce odpadů s dobrou mírou separace. Umístění kontejnerů je přijatelné, doporučuje se však v rámci studie jádra sídla prověřit jejich umístění v tomto prostoru.

• Veřejná prostranství

Stávající prostranství jsou regulačními prvky územního plánu stabilizována. Úpravu veřejných prostranství v jádru sídla řešit podrobnější studií. Na nových veřejných prostranstvích, která jsou vymezena jako zastavitelné plochy Z2 a Z6, prověřit možnost situování menších hřišť (víceúčelová hřiště, hřiště pro děti, případně překážky pro in-line skate, altánek pro úkryt před deštěm apod.).

7.5. Koncepce uspořádání krajiny

• Krajinný prostor, prostupnost krajiny

Územní plán chrání vysokou kvalitu přírodního prostředí obce reprezentovanou především krajinnými hodnotami. Příkladné je osazení sídla do krajiny, pro kterou jsou typické terasy a balvanitá seskupení s porosty borovice a břízy. Tato členitá krajina je na severozápadním okraji katastru obce ukončenou zalesněným hřebenem táhnoucím se ve směru východ – západ. Jižně pod sídlem v podmáčené sníženině začíná rybníční oblast směřující k Náramči resp. Trnavě.

Územní plán respektuje nezaměnitelné prostorové vztahy popsané krajinné scény a neumisťuje sem žádné stavby (záměry) mající negativní dopad na krajinný ráz.

Prostupnost krajiny je zachována, ÚP nebrání dalšímu zahušťování účelových cest (nejlépe v rámci komplexních pozemkových úprav). Biologická propustnost území je dostatečná.

Případná výstavba objektů pro lesní hospodářství ev. zemědělskou prvovýrobu i životní prostředí se ve volné krajině připouští ve zcela výjimečných a zdůvodnitelných případech.

- Územní systém ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP NR-R ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR 1996), ZÚR kraje Vysočina, Generel lok. ÚSES okr. Třebíč (Agroprojekt, Brno 1994).

Celé území se vyskytuje v 1.50 Velkomeziříčském bioregionu.

- Nadregionální a regionální ÚSES

Územím obce Překov prochází regionální biokoridor RBK 515 propojující regionální biocentrum RBC 655 Jelení hlava a RBC 654 Vlčatínský vrch.

- Místní (lokální) ÚSES

Především v okrajových částech území se vyskytuje pět převážně funkčních lokálních biokoridorů. Na území obce se nacházejí tři lokální biocentra, z čehož dvě zasahují i do sousedních katastrů, třetí biocentrum LBC Kuchyňka je součástí regionálního biokoridoru RBK 515.

Biocentra:

LBC Kuchyňka – částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální

LBC Podlipský – funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní a mokřadní, travinné, křovinné, konektivní, centrální

LBC 1 – částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální

Biokoridory:

RBK 515 – částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, lesní, travinný, křovinný, souvislý, modální

LBK 1 – funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, lesní, travinný, křovinný, souvislý, modální

LBK 2 – částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, křovinný, souvislý, kontrastní

LBK 3 – funkční až částečně funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, lesní, křovinný, souvislý, modální

LBK 4 – funkční, antropicky mírně podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, lesní, křovinný, souvislý, modální

LBK 5 – částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, lesní, křovinný, travinný, z části přerušovaný, modální

Navrhovaná opatření:

Název biokoridoru	Navrhovaná opatření
RBK 515	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 1	Zachovat přirozený vodní režim toku a okolní přírodě blízká společenstva, nepůvodní dřeviny postupně nahradit dřevinami autochtonními s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 2	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 3	Zachovat přirozený vodní režim toku. Výchovnými zásahy zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby a smrkové porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 4	viz. LBK 3
LBK 5	Luční porosty využívat extenzivně, podrobit pravidelnému kosení. V místech prostupu biokoridoru ornou půdou vytvořit pás zatravnění. Výchovnými zásahy zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby a smrkové porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.

Název biocentra	Navrhovaná opatření:
LBC Kuchyňka	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBC Podlipský	Nepůvodní dřeviny postupně nahradit dřevinami autochtonními s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG. Luční společenstva podrobit pravidelnému kosení. Využívat pouze extenzivně. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
LBC 1	Postupnými pěstebními zásahy v lese podpořit druhovou skladbu přírodě blízkých společenstev druhově i věkově různorodých stanovištně odpovídajících tamním podmínkám dle STG.

7.6. Vodní plochy a toky, povodí

• Základní informace

Téměř celé území obce spadá do povodí Klapovského potoka č.h.p. 4-16-01-094, který je levostranným přítokem řeky Jihlavy. Významně menší část území (severní svah vrchu Kuchyňka) patří č.h.p. 4-16-02-052 vodotečí Oslavička do povodí řeky Oslavy.

Většina drobných toků na území obce je technicky upravena a usměrněna (i zatrubněna) v souvislosti s dříve prováděnými odvodňovacími pracemi na okolních pozemcích. Pro správu a údržbu toků územní plán akceptuje manipulační pruh v šíři 6 m od břehové hrany.

Na území obce se nachází několik rybníků. Vodní plochy slouží zejména k akumulaci vody případně extenzivnímu chovu ryb.

Seznam stávajících vodních ploch

Označení ve výkrese vodního hospodářství	název	parc.č.	výměra (ha) dle KN	pozn.
1	Horní Přeckov	1186	1,07	
2	Buršíkův	59	0,21	
3	Podlipský	93/1, 93/2, 93/3, 93/4, 93/5, 95, 96	2,04; 0,03; 0,73; 0,11; 0,46; 0,01; 0,24	lokální biocentrum ÚSES

V rámci revitalizace vodních toků bude vystavěno či obnoveno několik malých vodních nádrží – viz. kap. 7.2. odůvodnění.

• Eroze

Místa intenzivních erozních procesů nebyla na území obce zaznamenána. V místech potenciálního ohrožení lze vystačit s běžnými agrotechnologiemi při uplatnění vhodných organizačních opatření (osevní postupy, velikosti a tvar pozemků, směry výsadeb speciálních kultur apod.).

Větrná eroze se projevuje na území obce ve své přirozené formě.

• Ochrana před povodněmi

Na území obce není vodohospodářským orgánem vyhlášeno záplavové území. Na drobných tocích při extrémních klimatických situacích (tání sněhu s deštěm apod.) dochází k vyběžení vod, avšak vesměs bez následných škod.

7.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v grafické části ÚP barevnou plochou se šrafova a písmennými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí. Tuto hranici je nutno považovat za hranici přiměřenou podrobnosti zpracování ÚP, měřítku mapového podkladu a technickému provedení mapového podkladu a návrhu ÚP. Hranici je možno úměrně zpřesňovat v rámci zpracování regulačního plánu, územní studie, eventuálně v rámci procesu územního rozhodování. Tímto však nesmí být narušena urbanistická koncepce rozvoje území obce.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb.) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou mírou.

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje území obce. Pro zachování a obnovu hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

7.8. Vybraná varianta

Zadáním ÚP nebylo požadováno řešení variant.

7.9. Vymezení pojmů

• Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušnými prováděcími vyhláškami.

• Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované - zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované - území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb., odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované - území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní - území či plochy navržené k rozvoji - rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- význam nadmístní - činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavění pozemku - poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na pozemku a celkovou výměrou pozemku
- stavební čára - udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizality, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- související občanské vybavení komerčního typu – stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m² (např. malé prostory obchodu, služeb, stravování, ubytování aj.)
- hospodářské zvířectvo - skot, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo - králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost - pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba - podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- drobná výrobní činnost - činnosti nemající charakter výroby tovární, spíše blíží se výrobě řemeslnické bez negativních účinků na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy - sklady do 200 m² skladovací plochy

- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP - skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží - aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží - aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra - míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. Nař. vlády č. 148/2006)

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

K návrhu zadání územního plánu Přeckov neuplatnil dotčený orgán (odbor životního prostředí Krajského úřadu kraje Vysočina) požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Ve svém stanovisku uvedl, že předložený návrh byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze 8 zák. č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Dále tento dotčený orgán vyloučil významný vliv územního plánu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (ve svém stanovisku z hlediska zák. č. 114/1990 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání uvedl, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO). V posuzované oblasti se žádná EVL ani PO nenachází.

Z uvedených důvodů pořizovatel v doplněném zadání ÚP Přeckov neuvedl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na posouzení z hlediska vlivu na EVL či PO. Z předchozího vyplývá, že ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 19 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů nemuselo být provedeno.

Předložený návrh zadání byl posouzen a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

9.1. Dotčení ZPF

Vyhodnocení předpokládaného odnětí ZPF v návrhu územního plánu Přeckov je zpracováno dle zákona č. 334/1992 Sb., "O ochraně zemědělského půdního fondu" ve znění pozdějších změn a prováděcí vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Grafické znázornění dotčení ZPF je přehlednou formou provedeno ve výkresové části odůvodnění ÚP. Ve výkrese jsou uvedeny základní údaje o pozemcích, zúrodňující opatření, hranice zastavěného území a plochy se změnou v území.

Pozn.: V návrhu pro společné jednání byla plochou Z5 označena plocha veřejného prostranství, na základě rozhodnutí zastupitelstva obce (dne 29.08.2011) o námitce přijaté na veřejném projednání konaném dne 17.08.2011 byla tato plocha veřejného prostranství vyjmuta a označení Z5 bylo přiděleno nové návrhové ploše pro bydlení.

- Údaje o druzích pozemků na území obce Přeckov k 31. 12. 2009 (ha):

Druh pozemku	výměra (ha)	% zastoupení druhu pozemku na ZPF	
		na k.ú.	na ZPF
orná půda	185	40,13	71,43
chmelnice	0	0,00	0,00
vinice	0	0,00	0,00
zahrady	4	0,87	1,54
ovocné sady	0	0,00	0,00
trvalé travní porosty	70	15,18	27,03
Σ ZPF	259	56,18	100,00
lesní porosty	156	33,85	
vodní plochy	5	1,08	
zastavěné plochy	3	0,65	
ostatní plochy	38	8,24	
Σ nezemědělské plochy	202	43,82	
Σ katastrální území	461	100,00	

- Souhrnná bilance zabíraných ploch (ha):

Lokalita	navrhovaný způsob využití plochy	v ZÚ	mimo ZÚ	celkem
Z1	bydlení v rodinných domech - venkovské		0,43	0,43
Z2	veřejných prostranství		0,09	0,09
Z3	výroby a skladování – drobná a řemeslná výr.		0,33	0,33
Z4	zeleně přírodního charakteru vodní a vodohospodářské		0,66	0,66
Z5	bydlení v rodinných domech - venkovské		0,12	0,12
Z6	veřejných prostranství		0,36	0,36
K1	vodní a vodohospodářské		0,27	0,27
K2	vodní a vodohospodářské		1,28	1,28
K3	vodní a vodohospodářské		0,50	0,50
K4	vodní a vodohospodářské		0,10	0,10
K5	vodní a vodohospodářské		0,19	0,19
K6	vodní a vodohospodářské		0,21	0,21
Celkem		0,00	4,54	4,54

- Vyhodnocení dotčení ZPF dle BPEJ (ha):

Lokalita	72911	73201	73204	73211	73715	75011	76701	76811	celkem plochy zpf	ostatní	zast. plocha	vodní plocha	PUPFL	celkem
Z1				0,03	0,40				0,43					0,43
Z2					0,09				0,09					0,09
Z3			0,24		0,09				0,33					0,33
Z4					0,02			0,64	0,66					0,66
Z5	0,09							0,03	0,12					0,12
Z6								0,36	0,36					0,36
K1							0,27		0,27					0,27
K2				0,27			0,99		1,26	0,02				1,28
K3				0,06		0,01		0,43	0,50					0,50
K4					0,01			0,09	0,10					0,10
K5		0,06						0,13	0,19					0,19
K6				0,05		0,01		0,15	0,21					0,21
Celkem	0,09	0,06	0,24	0,41	0,61	0,02	1,26	1,83	4,52	0,02	0,00	0,00	0,00	4,54

- Vyhodnocení dotčení ZPF (ha):

BPEJ	třída ochrany	plocha pro rozvoj (ha)
72911	I.	0,09
73201	II.	0,06
73204	III.	0,24
73211	II.	0,41
73715	V.	0,61
75011	III.	0,02
76701	V.	1,26
76811	V.	1,83
Celkem zábor ZPF		4,52
ostatní nebonitované plochy		0,02
zastavěná plocha nádvostí		0,00
vodní plochy		0,00
PUPFL		0,00
Celkem		4,54

- Klimatický region, hlavní půdní jednotky (HPJ)

Území obce patří do klimatického regionu mírně teplého, vlhkého (MT4). Průměrná roční teplota je 6 – 7 °C, průměrný úhrn srážek činí 650 – 750 mm.

Řešením ÚP jsou dotčeny tyto HPJ: 29, 32, 37, 50, 67 a 68.

- Plochy (lokality) určené pro změny v území

Plocha Z1

Určená pro výstavbu rodinných domů. Navazuje na zastavěné území, silnici a na zastavitelnou plochu Z2.

Plocha Z2

Určená pro umístění veřejného prostranství. Na veřejném prostranství se předpokládá umístění dětského hřiště a odpočinkových ploch pro obyvatele této části sídla. Plocha vymezena dvěma balvanitými výchozy a zastavitelnou plochou Z1.

Plocha Z3

Pro potřeby rozšíření výrobních aktivit uskutečňovaných dnes v hospodářských objektech bývalé selské usedlosti se vymezuje zastavitelná plocha výroby drobné a řemeslné. Plocha je vymezena zastavěným územím, uskupením balvanů a lesem.

Plocha Z4

Pod bývalou vodní tvrzí se navrhuje obnova vodní plochy a pozemků zeleně sídelní přírodního charakteru. Území vysoké ekologické hodnoty.

Plocha Z5

Plocha určená k výstavbě rodinného domu. Plocha navazuje na zastavěné území a těleso silnice.

Plocha Z6

Plocha veřejného prostranství, kde se mimo jiné příslušné funkce uvažuje s umístěním víceúčelového hřiště, tedy zařízení, která dosud v obci chybí.

Plocha K1, K2, K3, K5, K6

V rámci akce Revitalizace tří údolí v Přeckově byla zpracována v červnu 2010 dokumentace řešící výstavbu malých vodních nádrží K1, K2, K3 a K5 a obnovu stávajícího rybníka K6. Podklady poskytl odbor výstavby MěÚ Třebíč.

Plocha K4

Jedná se o obnovu malé vodní plochy přístupné z parcely majitele přilehlé nemovitosti.

- Dotčení kultur v záboru ZPF (ha)

Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku
Z1	1221	0,11	zahrada
	1222/1	0,02	zahrada
	1226	0,02	orná půda
	1233/3	0,33	orná půda
Z2	1233/4	0,42	orná půda
Z3	44	0,24	zahrada
	46/1	0,10	zahrada
Z4	57	0,69	trvalý travní porost
Z5	121/3	0,23	orná půda
	121/4	0,11	orná půda
Z6	14/1	0,48	trvalý travní porost
	14/4	0,03	trvalý travní porost
	14/5	0,00*	trvalý travní porost
	18	0,00*	trvalý travní porost
	19	0,06	trvalý travní porost
K1	377/1	2,59	trvalý travní porost
	1456/4	0,09	orná půda
K2	333/4	0,02	ostatní plocha
	333/7	1,72	trvalý travní porost
	377/1	2,59	trvalý travní porost
	1456/3	0,09	trvalý travní porost
	1456/4	0,09	orná půda

Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku
K3	811	0,07	trvalý travní porost
	812	0,13	trvalý travní porost
	826/2	0,24	trvalý travní porost
	862	0,11	trvalý travní porost
	863	0,02	trvalý travní porost
	875	0,03	trvalý travní porost
	876	0,16	trvalý travní porost
K4	2	0,22	trvalý travní porost
	785/4	0,00*	trvalý travní porost
	785/5	0,00*	trvalý travní porost
K5	122/2	0,15	trvalý travní porost
	765/1	0,16	trvalý travní porost
	765/3	0,07	trvalý travní porost
	765/5	0,06	trvalý travní porost
K6	1379	0,25	trvalý travní porost
	1395/2	0,66	trvalý travní porost

* plocha menší 0,01 ha

- Investice do půdy

Z investic do půdy bylo provedeno scelení pozemků drobné držby a výstavba odvodňovacího systému. Do provedeného odvodnění zasáhne výstavba malých vodních nádrží K1, K2 a K3.

Výstavba malých vodních nádrží spolu s výstavbou odvodnění spadají do jedné skupiny staveb, jejichž vzájemné ovlivnění bude řešeno v projektu malé vodní nádrže. Ostatní stavby do odvodňovacího systému nezasahují.

- Areály a stavby zemědělské výroby

Na území obce se nenachází objekty sloužící zemědělské výrobě.

- Uspořádání ZPF

Na území obce nebyly provedeny ani zahájeny ve smyslu zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech komplexní pozemkové úpravy. Na většině ZPF hospodaří společnost Zepas Rudíkov s.r.o.

- Etapizace výstavby

Jednoduchost řešení ÚP Překov nevyžaduje stanovování pořadí výstavby.

- Síť zemědělských účelových cest

Řešením územního plánu není omezena dopravní dostupnost zemědělských pozemků. V ÚP však není vyloučena možnost úpravy sítě polních cest v rámci komplexních pozemkových úprav.

- Využití zastavěného území

Rozhodující část zastavěného území zabírají plochy způsobu využití – smíšené obytné venkovského typu. Bydlení typu rodinných domů je zastoupeno pouze jedním domem. Dřívější areál zemědělské výroby již dlouhou dobu slouží jako pilařská výroba. Tyto základní plochy jsou doplněny plochami veřejných prostranství s komunikacemi a zelení zahrad. Významné zvyšování koeficientu zastavění ploch by mohlo nezvratně poškodit obraz sídla v krajině i sídla samotného.

- Zdůvodnění řešení

Územní plán je vyhotoven v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které definuje stavební zákon. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o úsporné řešení, z celkového dotčení ZPF 4,54 ha se z 81,5 % využívá ZPF v V. třídě ochrany. Pro rozvoj bydlení v obci je využito 0,09 ha ZPF v I. třídě ochrany (plocha Z5), 0,03 ha ZPF v II. třídě ochrany (ucelenost plochy Z1 z hlediska účelného využití území), zbývajících 0,44 ha ZPF v II. třídě ochrany slouží pro plánovaná revitalizační opatření na tocích (vč. výstavby malých vodních nádrží).

9.2. Dotčení PUPFL

Řešení ÚP nevyžaduje zábor PUPFL. Do ochranného pásma lesa zasahuje plocha výroby drobné (Z3), plocha zeleně přírodního charakteru s vodní plochou (Z4) a malé vodní nádrže K1 a K2. Způsob využití plochy Z3 bude upřesněn v projektové dokumentaci výrobní a skladovací plochy.

K využití ochranného pásma lesa je nezbytný souhlas příslušné SSL. Novým využitím ploch nesmí být bráněno obsluze lesa ani jeho zpřístupnění.

Stavby liniové (pěší trasy, běžecké trasy, cyklotrasy) lze budovat za předpokladu, že před realizací konkrétních staveb bude vyhotovena vyhledávací studie nebo bude provedeno prověření řešeného projektu. Tyto dokumenty musí být rovněž odsouhlaseny dotčenými orgány.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O návrhu územního plánu se konalo dne 17.08.2011 veřejné projednání, vzhledem k podstatné úpravě bylo pořizovatelem nařízeno opakované veřejné projednání, konané dne 23.01.2012.

Na obou veřejných projednání byly přijaty námitky dle § 52 odst. (2) stavebního zákona.

Námitky přijaté na veřejném projednání konaném dne 17.08.2011

a) František Buršík, Přeckov 39, 675 05, RUDÍKOV

17.8.2011

p. Buršík

Jako vlastník pozemku p.č. 121/3 a 121/4 v k.ú. Přeckov žádám o zařazení svého pozemku do návrhových ploch pro výstavbu rodinných domů.

Rozhodnutí o námitce

O námitce rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 29.08.2011. Oba pozemky navazují na zastavěné území obce, námitka byla přijata.

Nová plocha byla označena jako Z5, toto označení původně patří ploše veřejného prostranství, která byla z návrhu územního plánu vyjmuta po veřejném projednání na základě námítky pí. Pavlové.

Upravený návrh byl projednán s dotčenými orgány.

Stanovisko dotčených orgánů k upravenému návrhu

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33, JIHLAVA

15.11.2011

KUJI 94801/2011

Ing. Salichová

OŽP 451/2010

Souhlasí s doplněním nové návrhové plochy pro bydlení (Z5) na půdách v I. a v V. třídě ochrany, plocha navazuje na zastavěné území a těleso silnice.

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 116/6, 674 01, TŘEBÍČ

29.11.2011

OŽP 10604/2011-57487/11/ÚP

Kr, Kou, St, Ro

Likvidace splaškových vod musí být prováděna individuálně buď bezodtokovými vodotěsnými jímkami na vyvážení nebo domovními ČOV. Dešťové vody z jednotlivých objektů musí být zasakovány na pozemcích u těchto objektů, dešťová veřejná kanalizace má sloužit k odvádění povrchových vod pouze z veřejných prostranství a komunikací. Obec je napojena na veřejný vodovod. Návrh územního plánu musí respektovat schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro kraj Vysočina. Jakékoliv dotčení zájmů týkajících se drobných vodních toků musí být projednáno s jejich správcem a musí být respektovány jejich podmínky. Návrh nově navržených staveb v územním plánu nesmí negativně ovlivňovat stávající odtokové poměry v daném území.

Z hlediska ustanovení zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nejsou k návrhu Územního plánu Přeckov připomínky.

b) Vlastimila Pavlová, Vančurova 8, 674 01, TŘEBÍČ

15.8.2011

pí. Pavlová

- 1) Prostor označený Z5 a R – plán navrhuje zřídit v tomto místě veřejné prostranství, dále pod veřejným prostranstvím umístit síť technické infrastruktury s příslušnými stavebními objekty a plochu územní rezervy na opačné straně ulice.

Žádám o vysvětlení, co se skrývá pod pojmem technická infrastruktura s příslušnými stavebními prvky a k čemu bude sloužit. Dále na co bude využita plocha územní rezervy na opačné straně silnice.

Nesouhlasím s umístěním veřejného prostranství (Z5), sítě technické infrastruktury s příslušnými stavebními prvky v územním plánu a plochy územní rezervy (R) a žádám o jejich odstranění z územního plánu, protože není jasné, k čemu budou sloužit, proto žádám o jejich odstranění z územního plánu.

- 2) Kanalizace – na přiložené mapě je znázorněna kromě stávající dešťové kanalizace další větev dešťové kanalizace. Navrhuji řešit tuto kanalizaci jiným způsobem, protože se bude opakovat situace taková jaká je u stávající kanalizace, a to, že některým občanům slouží i k odvodu splaškové vody. Domnívám se, že některé domácnosti jsou tajně napojeny na tuto kanalizaci a splašky z těchto domů tečou postupně až do rybníka Podlipský, kde působí neúnosné znečištění kvality rybníční vody se všemi následky, které znečištěná voda působí. Navíc se na stávající kanalizaci neřízeným způsobem připojují další domácnosti. Myslím, že kvalita přitékajících vod do LBC Podlipský nemůže odpovídat požadovaným parametrům a zřízení LBC se jeví jako formalita. Mám oprávněné obavy, že na nové větvi se situace bude opakovat. Proto navrhuji odstranit druhou větev kanalizace z územního plánu a situaci řešit vsakováním na pozemcích přiléhajících k domům, kde tento odpad vzniká, tak nebude ohrožena kvalita vody přitékající do rybníků a jistě se zvýší zodpovědnost občanů. Myslím si, že terén na této straně vesnice je pro takové řešení vhodný. Pokud nelze problém odpadních vod řešit tak, jak navrhuji, prosím prokažte mi, že neexistuje jiná varianta řešení odpadních vod v obci, než ta, která je navržena v územním plánu. Žádám proto o odstranění nové větve dešťové kanalizace z územního plánu a řešit jiným způsobem.
- 3) Hráz Podlipský – nynější situace je taková, že někteří občané využívají hráze ke zkrácení cesty do vedlejší vesnice. Nesouhlasím, aby hráze rybníka byla tímto způsobem zneužívána. Každý přejezd těžké techniky (traktor, vlek s nákladem nad 1,5 t atd.) ji může poškodit, navíc jezdí přes bezpečnostní přeliv, kde vyjeté koleje mění odtokové poměry z rybníka, v krajním případě může způsobit i posun hráze. Upozorňuji na tuto situaci a zdůrazňuji, že pokud dojde ke škodám na hrázi a následné povodni, nenesu za vzniklé škody zodpovědnost. Žádám, aby se územní plán tímto zabýval a určil zákaz vjezdu těžké technice.

Rozhodnutí o námitce

O námitce rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 29.08.2011.

Zastupitelstvo obce přijalo námitku 1) – z návrhu bylo vyjmuto veřejné prostranství označené jako Z5. V novém návrhu je jako plocha Z5 označena nová plocha pro bydlení doplněná na základě námitky p. Buršíka. Ve vyjádření pod č.j. OÚÚP 9762/2009-45157/11/FS ze dne 19.08.2011 bylo podáno vysvětlení, co znamená pojem veřejné prostranství a co se rozumí pod pojmem veřejná infrastruktura. Plocha územní rezervy R byla v návrhu ponechána, jelikož ji není možné v současné době využít, nejedná se o návrhovou zastavitelnou plochu.

Zastupitelstvo obce zamítlo námitku 2) – územní plán nedokáže v žádném případě řešit napojování se občanů na kanalizaci dešťovou a vypouštět do ní splašky. Likvidaci splaškových vod je navrženo řešit v bezodtokových jímkách při nemovitostech, popř. alternativně lze užít domovní čistírny odpadních vod. Dešťové vody jsou určeny v maximální míře do vsaku. Případné vypouštění dešťové kanalizace do místní vodoteče bude řešeno s vlastníky sítí a správci vodních toků.

Zastupitelstvo obce zamítlo námitku 3) – územní plán neřešení vlastnické vztahy a případné nezákonné užívání cest a vjezd motorizovaných vozidel na hráze, námitka je bezpředmětná.

Upravený návrh byl projednán s dotčenými orgány.

Stanovisko dotčených orgánů k námitce

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33, JIHLAVA

15.11.2011

KUJI 94801/2011

Ing. Salichová

OŽP 451/2010

Kladně se vyjadřuje k vypuštění návrhové plochy veřejného prostranství u rybníka (původní Z5) naproti rezervě pro technickou infrastrukturu (naproti ploše TI2).

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 116/6, 674 01, TŘEBÍČ

29.11.2011

OŽP 10604/2011-57487/11/ÚP

Kr, Kou, St, Ro

Likvidace splaškových vod musí být prováděna individuálně buď bezodtokovými vodotěsnými jímkami na vyvážení nebo domovními ČOV. Dešťové vody z jednotlivých objektů musí být zasakovány na pozemcích u těchto objektů, dešťová veřejná kanalizace má sloužit k odvádění povrchových vod pouze z veřejných prostranství a komunikací. Obec je napojena na veřejný vodovod. Návrh územního plánu musí respektovat schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro kraj Vysočina. Jakékoliv dotčení zájmů týkajících se drobných vodních toků musí být projednáno s jejich správcí a musí být respektovány jejich podmínky. Návrh nově navržených staveb v územním plánu nesmí negativně ovlivňovat stávající odtokové poměry v daném území.

c) Jan Uchytíl, Překov 41, 675 05, RUDÍKOV

6.10.2011

p. Uchytíl

Jako vlastník pozemku p.č. 24/1 v k.ú. Překov žádá o zmenšení plochy územní rezervy (R) a rozšíření plochy smíšené obytné – venkovské SV přibližně dle přiloženého nákresu.

Rozhodnutí o námitce

O námitce rozhodlo zastupitelstvo obce Překov na svém zasedání konaném dne 06.10.2011. Zastupitelstvo obce námitku přijímá a navrhuje zmenšení plochy územní rezervy (R) a rozšíření plochy SV. Bylo provedeno místní šetření, na jehož základě bylo upraveno zastavěné území.

Upravený návrh byl projednán s dotčenými orgány.

Stanovisko dotčených orgánů k námitce

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33, JIHLAVA

15.11.2011

KUJI 94801/2011

Ing. Salichová

OŽP 451/2010

Kladně se vyjadřuje ke zmenšení plochy rezervy pro technickou infrastrukturu a úpravě hranice stávající plochy vedle rezervy pro technickou infrastrukturu, vše v zastavěném území.

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 116/6, 674 01, TŘEBÍČ

29.11.2011

OŽP 10604/2011-57487/11/ÚP

Kr, Kou, St, Ro

Z hlediska ustanovení zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nejsou k upravenému návrhu územního plánu připomínky.

Z hlediska ochrany ZPF se v samostatném stanovisku vyjádří orgán ochrany ZPF Krajského úřadu kraje Vysočina.

Návrh byl doplněn o novou návrhovou plochu pro bydlení (označena jako Z5 – předtím tak byla označena plocha veřejného prostranství, která byla z návrhu vyjmuta), byla doplněna textová část o nutnost maximálního vsaku dešťových vod, z návrhu byla vyjmuta plocha veřejného prostranství (dříve označena jako Z5, toto označení teď nese nová návrhová plocha pro bydlení).

Na základě usnesení zastupitelstva obce byla zmenšena plocha územní rezervy R pro umístění technické infrastruktury a bylo upraveno zastavěné území.

Upravený návrh byl projednán s dotčenými orgány a vzhledem k podstatné úpravě návrhu se dle § 53 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, se konalo opakované veřejné projednání.

Námítky přijaté na opakovaném veřejném projednání konaném dne 23.01.2012

a) Vlastimila Pavlová, Vančurova 8, 674 01, TŘEBÍČ

23.1.2012

pí. Pavlová

Na str. 6 v textové části je uvedeno:

Plocha Z4 – zpřístupnění vodní nádrže bude účelovou komunikací z veřejného prostranství (pl. Z5)

Námítka č. 1:

Plocha Z5 byla uvedena jako veřejné prostranství v minulém návrhu ÚP, předpokládám, že bylo vyhověno mé námitce a veřejné prostranství bylo z návrhu odstraněno (viz mapy). Domnívám se ale, že projektant upravil pouze mapu a v textové části nechal starý popis, jinak by asi neřešil zpřístupnění vodní nádrže tímto způsobem, to znamená z místa, které vůbec nenavazuje na oblast budoucí vodní nádrže. Žádám tedy o opravu textu.

Námítka č. 2:

V odstavci 7.4 na str. 28, v části Kanalizace a čištění odpadních vod je uvedeno:
...Z těchto důvodů navrhujeme v obci přednostně vyřešit dešťovou kanalizaci a její vyústění soustředit do jednoho místa pod obcí do místí vodoteče, která je přítokem Klapovského potoka.

Současný stav je, že vodoteč není přítokem Klapovského potoka, ale vtéká do rybníků Buršíkův a Podlipský, a až potom do Klapovského potoka. V textu ani v mapách jsem nenašla místo, ve kterém bude vodoteč odebírající obsah dešťové kanalizace vtékat do Klapovského potoka – pro čistotu vod obou rybníků je to podstatné. Pokud bude obsah dešťové kanalizace protékat přes rybníky, nemohu s takovým ÚP souhlasit a vznáším proti takovému řešení námitku. Důvod je uveden v mém vyjádření k ÚP ze dne 15.8.2011, viz níže*)

*) Při řešení odvádění dešťových vod z obce požadujeme řešit odtok dešťové kanalizace tak, aby obsah kanalizace nevtékal postupně do rybníků Buršíkův a Podlipský, který je územním plánem zahrnut do územního systému ekologické stability jako lokální biocentrum. Vyústěním dešťové kanalizace by došlo k ohrožení kvality povrchové vody v rybníce, vlivem nedovoleného vypouštění splaškových odpadních vod do stávající sítě dešťové kanalizace v obci některými rodinnými domky.

Pořizovatel zpracoval Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Překov po opakovaném veřejném projednání. Podkladem pro tento návrh byla původní stanoviska a vyjádření vodoprávního úřadu, správce vodních toků a správce povodí, dále vlastní textová část návrhu územního plánu. Pořizovatel si dále vyžádal stanovisko Městského úřadu Třebíč, Odbor životního prostředí a vyjádření správce povodí - Povodí Moravy, s.p. a správce vodních toků - Lesy ČR, s.p. k této námitce a konkrétně k problematice odkanalizování obce.

Stanovisko dotčeného orgánu a vyjádření organizací k námitce přijaté na opakovaném veřejném projednání

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 116/6, 674 01, TŘEBÍČ

2.3.2012

OŽP 10721/12 SPIS-2045/2011

Ing. Kristková

Stávající dešťová kanalizace by měla sloužit pouze k odvádění srážkových vod z veřejných ploch obce, srážkové vody z jednotlivých objektů a nemovitostí mají být v souladu s ustanovením § 5 vodního zákona zasakovány na pozemcích u těchto objektů a nemovitostí.

Nemovitosti a jednotlivé objekty nesmí být napojeny přípojkou na veřejnou dešťovou kanalizaci bez souhlasu obce. Za kvalitu srážkových vod v této kanalizaci při odtoku do vod povrchových je odpovědná obec jako vlastník této kanalizace. Pokud do ní natékají odpadní vody a bylo by toto zjištěno při vodoprávním dozoru konaném vodoprávním řadem nebo Českou

inspekci životního prostředí, jedná se o protiprávní jednání, na základě kterého by bylo zahájeno řízení o sankci v souladu s vodním zákonem.

V obci není vybudována splašková kanalizace, není zde ČOV. Odpadní vody musí být řešeny zatím individuálně bezodtokovými jímkami na vyvážení nebo domovními ČOV.

Zaústění dešťové kanalizace do drobného vodního toku musí být projednáno se správcem vodního toku a musí být respektovány jeho podmínky.

Návrh územního plánu nesmí negativně ovlivňovat stávající odtokové poměry v daném území.

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75, BRNO

8.2.2012

PM007429/2012-203/Je

Ing. Jelínková

Pod zn. PM010851/2010-203/Je ze dne 11.03.2010 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí k návrhu zadání ÚP Přeckov a dále pod zn. PM032215/2011-203/Je ze dne 19.07.2011 stanovisko z hlediska správce povodí k návrhu ÚP Přeckov.

Způsob likvidace splaškových vod v obci Přeckov obsah uvedených stanovisek dostatečně ošetřuje.

Vypouštění splaškových odpadních vod do vod povrchových v obci Přeckov je v rozporu s naším doporučením pro likvidaci splaškových odpadních vod – jejich svedení do nepropustných bezodtokových jímek na vyvážení, event. jejich čištění v DČOV.

▫ *Vyjádření č.j. PM032215/2011-203/Je*

Pod zn. PM010851/2010-203/Je ze dne 11.03.2010 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí k návrhu zadání ÚP Přeckov.

Obsah uvedeného stanoviska zůstává v platnosti i pro návrhu ÚP a tímto ho doplňujeme a upřesňujeme:

Vodní toky v k.ú. Přeckov jsou ve správě společnosti Lesy ČR, s.p.

Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí budou svedeny do nepropustných bezodtokových jímek na vyvážení, alternativou jsou domovní ČOV s odpovídající účinností.

Bude řešena dešťová kanalizace – její vyústění je navrženo soustředit do jednoho místa pod obcí při maximálním využití vsakování – v textové části „Odůvodnění“ je navrženo vyústění všech dešťových vod do vodního toku, s čímž nesouhlasíme. Požadujeme hospodaření dešťovými vodami z řešeného území v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. – v maximální možné míře však, akumulaci za účelem dalšího využití, resp. retenci s řízeným vypouštěním.

V souvislosti s prevencí ve vazbě na protierozní opatření je navrženo činné uplatnění organizačních a agrotechnických opatření. Úpravy pozemků realizovat tak, aby nedocházelo k rychlejšímu odtoku vody a ke snížené schopnosti vsaku vody. Stavební pozemky budou vymezovány s potřebou vsaku či zdržení dešťových vod.

Konečný návrh ÚP Přeckov bude zpracován v souladu s vodním zákonem - zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění z května 2010 a dále v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí, který je rovněž jedním z podkladů pro zpracování územně plánovacích dokumentací.

▫ *Vyjádření č.j. PM010851/2010-203/Je ze dne 11.03.2010*

V řešeném území se nenacházejí vodní toky, vodní plochy ani jiná zařízení ve správě Povodí Moravy, s.p. U všech vodních toků v řešeném území budou respektována ochranná pásma v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 49, odst. (2).

Kanalizace v obci bude řešena jako oddílná.

Splaškové odpadní vody ze stávající i nově navržené zástavby budou čištěny na vhodném typu ČOV, resp. svedeny do nepropustných bezodtokových jímek na vyvážení.

Neznečištěné vody dešťové budou likvidovány v maximální možné míře navrženým systémem vsakování.

Zástavba v k.ú. Přeckov bude max. 70 % s 30 % ponecháním volných ploch vhodných pro zasakování dešťových vod.

Odpady z řešeného území budou likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Návrh ÚP Přeckov bude zpracován v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Lesy ČR, správa toků – oblast povodí Dyje, Jezuitská 13, 602 00, BRNO

20.2.2012

LCR 952/000792/2011

Ing. Vrzal

Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje Vám sdělují, že zůstává v platnosti vyjádření ze dne 12.03.2010, č.j. 353/2010/952/93/731.

▫ *Vyjádření č.j. 353/2010/952/93/731 ze dne 12.03.2010*

Obecné stanovisko LČR, s.p. je následující:

Je třeba respektovat vymezení vodního toku, které je uvedeno v § 44, odst. 1 vodního zákona (tj. korytem vodního toku je část pozemku zahrnující dno a břehy koryta až po břehovou čáru určenou hladinou vody, která zpravidla stačí protékat tímto korytem, aniž se vylévá do přilehlého území).

Je třeba dodržet ochranné pásmo vodního toku, které je 6 m od břehové čáry (§ 49 zákona o vodách č. 254/2001 Sb.). Jedná se o prostor důležitý pro výkon správy vodního toku.

Dále žádáme o ponechání proluk a volných míst v zástavbě pro přístup ke korytu toku.

V případě jakéhokoli dotčení vodního toku (např. přemostění, křížení inženýrskou sítí, výstavba v ochranném pásmu, zaústění ČOV, atd.) je nutné si vyžádat vyjádření LČR, s.p., Správy toků - oblast povodí Dyje.

Obec Přeckov se nachází na území, kde správu toků vykonává za LČR, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje se sídlem Jezuitská 13, 602 00 Brno.

V k.ú. Přeckov se nachází ve správě LČR, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje, VT Klapovský potok, včetně L. přítoku v řkm 7,1 (ČHP 4-16-01-094).

Rozhodnutí o námitce

O námitce rozhodlo zastupitelstvo obce Přeckov na svém zasedání konaném dne 02.04.2012

Rozhodnutí o *námitce č. 1* – zastupitelstvo obce námitku schvaluje, přijímá. Jedná se pouze o formální úpravu textu, kdy po prvním veřejném projednání došlo k novému označení ploch a plocha Z5 (původně označující veřejné prostranství, které bylo z návrhu na základě námítky přijaté na veřejném projednání odstraněno) nyní označuje plochu pro bydlení.

Rozhodnutí o *námitce č. 2* – zastupitelstvo obce námitku zamítá. Jelikož není možné řešit vyústění dešťové kanalizace jiným způsobem a bylo prokázáno, že způsob nakládání s dešťovými vodami je v návrhu územního plánu řešen dostatečně. Zároveň se však doplní návrhu územního plánu o další možnosti nakládání s dešťovými vodami dle § 21 odst. (5) písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – vsakování, zadržování a odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. Dále se textová část územně plánovací dokumentace doplní, a to tak, že stávající dešťová kanalizace by měla sloužit pouze k odvádění srážkových vod z veřejných ploch obce. Na dešťovou kanalizaci nesmí být připojena splašková kanalizace. Tím budou splněny všechny požadavky ze stanoviska Městského úřadu Třebíč, Odboru životního prostředí a také Povodí Moravy, s.p. Soudíme, že doplněním textové části bude současně vyhověno paní Pavlové, jelikož oblast nakládání s odpadními a dešťovými vodami bude řešena dostatečně.

Co se týče další části námítky týkající se vypouštění odpadních vod do dešťové kanalizace a následnému znečištění rybníků na vodoteči, tuto problematiku nelze řešit v územně plánovací dokumentaci, což nepřímě potvrzuje stanovisko Městského úřadu Třebíč, Odbor životního prostředí. Územní plán navrhuje dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. pouze koncepci veřejné infrastruktury, kam patří i technická infrastruktura (§ 2 písm. k), bod 2 stavebního zákona).

11. Vyhodnocení připomínek

Ve stanovené lhůtě k veřejnému projednání nebyly uplatněny k návrhu Územního plánu Překov žádné připomínky.

Ve stanovené lhůtě k opakovanému veřejnému projednání nebyly k návrhu Územního plánu Překov žádné připomínky.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Překov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zák. č. 500/2004., správní řád).

Zasedání Zastupitelstva obce Překov dne:

.....

Karel Slavík
starosta

.....

Jaromír Mejzlík
místostarosta